

УДК
ББК
С89

Субетто, А.И.

С89 Манифест ноосферного социализма / Под научной редакцией Н.В. Егоркина. – СПб. : Астерион, – Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108 с.

ISBN 978-5-75-91-1176-4

«Манифест ноосферного социализма» раскрывает основные положения и аргументацию единственно возможной стратегии выхода человечества из ситуации первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая грозит превратиться в экологическую гибель человечества уже к середине XXI века, – стратегии на базе перехода человечества к ноосферному, экологическому, духовному социализму в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. «Манифест» адресован ко всем честным и думающим людям в России и других странах.

Научный редактор

доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Волховского филиала РГПУ им. Герцена *В.Г. Егоркин* (г. Волхов).

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор *Л.А. Зеленов* (г. Нижний Новгород);
доктор философских наук, профессор *С.К. Булдаков* (г. Кострома);
доктор социологических наук, профессор *С.И. Григорьев* (г. Москва).

ISBN 978-5-75-91-1176-4

© Субетто А.И., 2011

Содержание

Введение	4
1. Призрак бродит по планете Земля начала XXI века – призрак ноосферного социализма	11
2. Что означает ноосферный социализм?	15
3. Капитализм – могильщик человечества в XXI веке. Фундаментальные противоречия в развитии человечества в начале XXI века. Спасение человечества – в уничтожении своего «могильщика»	20
4. Ноосферный социализм есть прорыв человечества к истинной свободе	27
5. Ноосферное отрицание частной капиталистической собственности и утверждение ноосферного труда	33
6. Синтетическая Цивилизационная Революция – основание и предпосылка ноосферного прорыва человечества в XXI веке	40
7. Ноосферный социализм, как социализм XXI века, есть развитие социализма XX века и его диалектическое снятие	47
8. Ленинский императив к ноосферному разуму	52
9. Ноосферный социализм и религия	56
10. Ноосферный социализм как ноосферный гуманизм, ноосферная культура и ноосферное образовательное общество	64
11. Ноосферный социализм и ноосферная экономика	71
12. Ноосферный социализм и мир без войн и насилия. Движущие силы ноосферно-социалистической революции в XXI веке	81
13. Ноосферно-Социалистический Прорыв человечества начинается в России	92

ВВЕДЕНИЕ

Замысел «Манифеста ноосферного социализма» рождался у автора медленно, в течение последних 12 лет, – рождался вместе с разработкой и развитием концепции ноосферизма и ноосферного социализма, с созданием и развитием теории капиталократии и глобального империализма.

На этом пути из-под пера автора появились книги «Россия и человечество на “перевале” Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999, 827 с.); «Капиталократия» (2000, 226 с.); «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001, 527 с.); «Разум и Анти-Разум» (2003, 148 с.); «Битва за высшее образование России: 1992–2003 гг. (2003, 308 с.; соавтор – В.В. Чекмарев); «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004, 98 с.); «Манифест борьбы против глобального империализма» (2004); «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005, 324 с.); Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (2005, 54 с.); Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?» (2006, 26 с.); «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)» (2006, 56 с.); «Ноосферизм: движение, идеология, или научно-мировоззренческая система? (открытое письмо-ответ некоторым “борцам” против ноосферизма)» (2006, 78 с.); «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007, 88 с.); «Всемирно-историческое значение Великой Русской Социалистической Революции и России как ее творца. Конец “строения денег” и ноосферный социализм в XXI веке» (2007, 41 с.); «Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке» (2007, 310 с.; соавтор – Г.М. Иманов); «Интеллектуальная черная дыра в образовательной, военной и экономической политике России» (2008, 37 с.); «Критика «экономического разума» (2008, 508 с.); «Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008, 232 с.); «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Русского Возрождения» (2008, 500 с.); «Апостол социализма» (2009, 88 с.); «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма» (2009, 97 с.); «Капиталократия и глобальный империализм» (2009, 572 с.); «Битва за Россию: 1991–2008 гг.» (2009, 403 с.); «Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке» (2010, 31 с.); «Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке» (2010, 35 с.; соавтор – А.А. Горбунов); «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010, 498 с.); «Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества?» (2010, 43 с.); «Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке» (2010; 544 с.). В этих работах развертывалось осмысление основных идей концепции ноосферного социализма.

Кроме того, следует выделить коллективные монографии, которые в том или ином контексте готовили теоретическую базу для учения о ноосферном социализме:

«Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003, 598 с.);

«Ленинская теория империализма и современная глобализация». В 2-х книгах (2004; 756 с.);

«Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке». В 2-х книгах (2007, 1020 с.);

«Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II». В 2-х книгах (2009, 1094 с.);

«Ноосферное образование в евразийском пространстве» (2009; 688 с.);

«Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том II. От ноосферного образования – к ноосферной России». В 2-х книгах (2010; 748 с.).

С 2006 года издается 13-томное собрание «Сочинений» автора под общим названием «Ноосферизм». Вышло в свет 8 томов (в 12-ти книгах), в том числе 4-й том по ноосферному человековедению и 5-й том по ноосферному обществоведению.

Таким образом, «Манифест ноосферного социализма» рождается не на пустом месте, а имеет солидную теоретическую и научно-мировоззренческую базу.

«Манифест Коммунистической партии», написанный в 1848 г. Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, представлял собой манифест выходящей на историческую арену XIX в. партии коммунистов, которая возглавила историческую борьбу трудящихся за торжество социалистического – коммунистического идеала на Земле.

С того времени прошло 162 года. История подтвердила главный прогноз «Манифеста» – неизбежность смены капитализма коммунистической формацией, безусловность конца бытия эксплуататорских обществ на Земле, переход человечества от «предыстории» (стихийной истории), в которой человек не поднялся на высоту управления собственной историей, хотя и был ее творцом, к истинной, «подлинной», т.е. управляемой истории на основе планомерной организации народного хозяйства и господства труда и разума над капиталом.

XX век прошел под знаком первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, о начале которой возвестила Великая Русская Социалистическая Революция в 1917 году, явившая собой русский прорыв человечества к социализму, который возглавила коммунистическая партия (большевиков) во главе с Владимиром Ильичем Лениным, 140-летие со дня рождения которого мы отметили в 2010 году.

Исторические события XX века показали, что Глобальная Социалистическая Цивилизационная Революция возникает в странах «периферии» системы глобального империализма, она разворачивается как каскад антикапиталистических, антиколониальных, переходящих в социалистические, революций. Их движущей силой был не только рабочий класс, но и крестьянство,

интеллигенция, даже христианские священники и военные, которые становились на путь антиимпериалистической борьбы.

Историческая практика XX века показала, что народы мира движутся к социализму разными путями с учетом историко-культурных и исторических особенностей развития тех или иных стран.

Ревани глобального империализма в виде капиталистических контрреволюций в конце XX века в СССР и в странах Восточной Европы совпал с начавшимся процессом Глобальной Экологической Катастрофы. Это был реванш уже приговоренной к экологической смерти системы глобального империализма и стоящего за нею Анти-Разума мировой финансовой капиталократии.

История как бы устроила огромное испытание человеку искушением в виде гонки за наживой и потребительством, которое воссоздает постоянно «мир Капитала-Сатаны» (подобно «миру сатаны» в христианской картине мира). И капиталистический реванш частично удался, потому что такое искушение в мире социализма в СССР и в странах Восточной Европы сработало. Почему? Потому что недостаточно была осмыслена особая чувствительность социалистического общества к качеству человека, к постоянному воспитанию его в духе восхождения к чувствам коллективизма и альтруизма, к заботе об общественной собственности и социальном благе может быть даже большей, чем о личном благополучии и счастье.

Социалистическое общество в отличие от капиталистического, как более человеческое общество, выстроенное на коллективистских началах, есть на порядок более «субъектное общество», подчиняющееся действию открытого автором закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.¹ Здесь формула Маркса «социализм есть новый способ общественного бытия человека» приобретает особый смысл, и этот закон ее конкретизирует.

Вопрос, который был звучен в известной советской пьесе Всеволода Вишневского «Оптимистическая трагедия» устами матроса-анархиста и обращенный к будущему коммунистическому созиданию – Как сделать, чтобы «наше» было не менее близко человеку, чем «мое»? Как преодолеть социальный инстинкт, выраженный поговоркой «своя рубашка ближе к телу», который усвоил человек за века существования эксплуататорских обществ и частной собственности?, – продолжает стоять перед современным человечеством, причем как «вопрос из будущего» в XXI веке.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы этот вопрос только обострила. Потому и терпит капитализм, человеческое бытие на основе рынка, частной собственности и индивидуализма экологический крах, что они не могут ответить на императивы Природы, требующие от чело-

¹ Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр Госкомобразования СССР, 1990. – 84 с.

вечества коллективистских действий на базе коллективного разума человечества, т.е. социалистической и ноосферной одновременно организации жизни.

Россия как цивилизация отвергла капитализм в начале XX века в виде антикапиталистических революций 1905 и 1917 гг, отвергает она его и сейчас в форме переживаемой ею системной катастрофы как результат капиталистической контрреволюции в 1991–2010 гг., управляемой глобальным империализмом англо-американского альянса, вернее, мировой финансовой капиталократией.

Иносказательно об этом говорит Ю.М. Осипов: «От пореформенной модели российского хозяйства нам нужно переходить к постреформенной. Модернизировать, “улучшать” пореформенную модель означает только еще дальше залезать в социально-экономический тупик. Сырьевая колония и свалка для отходов мирового производства – вот будущее России в рамках действующей модели хозяйства».² А это, если перейти к прямым оценкам, есть признание краха капиталистической контрреволюции как своеобразного «резонансного усилителя» мирового краха капитализма, отразившегося в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, и одновременно его предвестника. Этот вывод был сделан нами еще 10 лет назад. Тем более от радно, что аналогичный вывод звучит и в оценках А. Фурсова, профессора Центра русских исследований и Московского гуманитарного института: «*Две эпохи русской истории – 1861–1917/29 и 1990–2010 гг. – со всей очевидностью продемонстрировали: Россия и капитализм несовместимы, развитие последнего на русской почве есть тотальная катастрофа – нравственная, экологическая, социальная, геополитическая. [Субъект стратегического действия] должен создать строй с приматом общественной собственности и жестким контролем над социально-экономической поляризацией (децильный коэффициент – не более 5:1)*».³

В программной статье «*Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества*», опубликованной в газете «Новый Петербург» 30 декабря 2010 года, автор писал:⁴

«И если возник вопрос о самоутверждении России, то он возник только потому, что Россия вошла в «Тупик своей Истории», который, на мой взгляд, является “сколком” или “слепком” Глобального Тупика Всей Истории Человечества в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и стоящих за нею Духовной, Информационной, Антропологической Катастроф, на “языке” которых Природа подписала на рубеже XX и XXI веков свой смертельный экологический приговор Капитализму и Рынку.

То, что переживает Россия, лишь служит предикторным (упреждающим) “сигналом” по поводу того, что ждет весь мир человечества, поскольку

² Осипов Ю. «Выход через кризис» (С юбилейной конференции Центра общественных наук при МГУ им. М.В. Ломоносова) // «Завтра». – 2011. – № 3(896), – С. 2.

³ Блеф модернизации // «Завтра». – 2011. – № 3(896), – С. 2.

⁴ Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества // Новый Петербург. – 2010. – 30 декабря. – № 50(950), – С. 1, 7.

ку российская Евразия – “центр устойчивости и неустойчивости” мира, своеобразная “подвеска” маятника истории человечества – колебаний ее “напряженности – ненапряженности”, “неравновесия – равновесия”, но и не только истории человечества, но похоже, – всей системы биосферы, если принять во внимание, что предельные остатки устойчивости биосферы держатся за счет, главным образом, лесных ресурсов России, Канады и частично Бразилии, все остальные страны мира уже превратились в “экологических должников”.

Предлагаемый вниманию общественности, по возможности, – всех мыслящих людей как в России, так и за рубежом, «Манифест» в каком-то смысле является развитием как этой статьи, так и опубликованной в сентябре 2010 года моей работы «Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества?».

Главная мысль «Манифеста» – о наступлении Эпохи Ноосферного Социализма, куда человечество должно еще прорваться, отбрасывая в прошлое все ценности рыночно-капиталистического бытия, которые поставили его на край возможного экологического коллективного самоубийства. Ноосферный социализм потому и называется ноосферным, что он в отличие от социализмов XX века, возникших в разных странах, включая и социализм в СССР, появляется в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, когда первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы состоялась и действует императив экологической выживаемости человечества в XXI веке. Социализм XXI века обретает новое качество – ноосферное, поскольку он может реализоваться, т. е. выполнить свою эколого-ноосферную миссию, только как управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Вторая основная мысль «Манифеста» – в том, что Россия, познав творческий, созидательный прорыв к утверждению нового строя жизни – социалистического – в СССР, познав радости побед созидания, отражения агрессии немецко-фашистской орды, прорывов в области атомной энергетики и покорения космоса, дружбы народов и расцвета культуры и образования, а также ощутив горечь потерь, заблуждений и страданий в эпоху «процветающих мерзавцев», которую представил новоиспеченный спекулятивно-компрадорский, колониальный, «чумазный» (М.Е. Салтыков-Щедрин) капитализм в России, оказалась наиболее подготовленной самой Историей для Ноосферно-Социалистического Прорыва в начале XXI века.

В указанной выше программной статье автор выдвинул «на обсуждение всех тех, кому не безразлична судьба России в XXI веке, формулу»:

*«Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма».*⁵

⁵ Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества// Новый Петербург. – 2010. – № 50(950). – 30 декабря. – С. 1.

Эта формула входит в основные положения «Манифеста».

Хотя «Манифест ноосферного социализма» и написан одним автором, но по своей сути он есть результат коллективной работы, которая происходит в России в конце XX, начале XXI в., он является продуктом того мыслительно-размыслительного диалога, который постоянно ведут все умственно честные люди, пытающиеся дать ответы на вопросы: «Что происходит с нами? Что происходит с человечеством? Что происходит с Россией? Что происходит с нашим Планетарным домом под названием «Земля» и со всей Жизнью Природы в нем?». Фактически первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила под сомнение весь смысл бытия Человечества на Земле, его культуры, духовных поисков и метаний человеческого Разума и Духа, всю историю науки и, наконец, человеческий разум как таковой, всю нарабатанную систему нравственных заповедей и законов.

И снять это сомнение, как некую «печать» на своей истории, поставленную развивающейся Глобальной Экологической Катастрофой, призван только человек, призваны его разум и духовность!

«Манифест ноосферного социализма» указывает в общих чертах путь к историческому снятию этого сомнения, что означает утверждение нового качества человеческого бытия в лице Ноосферного, Экологического, Духовного Социализма.

Автор выносит признательность своей дочери – Бодровой Ольге Александровне, которая набирала на компьютере текст «Манифеста», а также коллегам, так или иначе обсуждавшим определенные вопросы и аспекты при встречах с автором, что нашло отражение в «Манифесте»: В.П. Казначееву, Л.А. Зеленову, С.К. Булдакову, В.Т. Пуляеву, Ю.М. Осипову, С.И. Григорьеву, П.Г. Никитенко, В.С. Голубеву, В.И.Патрушеву, Т.В. Базылевой, А.А. Горбунову, В.В. Гречаному, Г.М. Иманову, В.В. Чекмареву, Е.М. Лысенко, И.И. Колисник, Т.К. Донской, В.Н. Бобкову, В.Г. Егоркину, И.Я. Фроянову, А.В.Воронцову, А.О.Бороноеву, Е.И. Боровкову, А.Л. Воссоевичу, В.В. Лукоянову, Н.А. Селезневой, А.А. Белоусову, В.Н. Василенко, А.М. Егорычеву, В.П. Тимофееву, Л.Г. Татарниковой, В.П. Пилявскому, М.К. Михееву, Ю.В. Яковцу, В.Н. Сагатовскому, Ю.Н. Гладкому, В.Т.Рязанову, В.И.Табакову, Л.Н. Засориной, А.М. Пищику, И.Г. Асадулиной, Н.П. Фетискину, Н.Н. Лукьянчикову, А.К. Лукьянчикову, Л.С. Гординой, И.С. Лукьянову, В.Н. Бычкову, И.В. Катковой, В.А. Золотухину, О.С. Орлову, В.Н. Турченко, В.К. Батурину, Г.А. Орловой, А.М. Осипову, В.И. Франчуку, В.Ю. Татуру, В.Т. Волову, О.А. Грунину, В.Я. Сербе, А.Н. Швечикову и многим другим своим друзьям и товарищам.

Автор выражает персональную признательность боевому офицеру, провоевавшему все дни Великой Отечественной войны на флоте, на подводной лодке, капитану первого ранга Сергееву Константину Михайловичу, который как-то в конце 2009 года, прослушав выступления автора по радиостанции «Слово», позвонил ему и сказал, что он принимает идеал ноосферного социализма и ждет от автора «Манифест ноосферного социализма». Эта просьба от ветерана войны, старейшего коммуниста была неожиданной. И тем не

менее, автор тогда дал обещание Сергееву Константину Михайловичу, что такой «Манифест» обязательно будет написан. И, наконец, это обещание выполняется.

Для автора эта просьба (заказ), из уст представителя знаменитой флотской династии Сергеевых, от человека, чье мужество прошло проверку суровыми годами сражений с немецко-фашистскими захватчиками, особенно дороги тем, что здесь ощущается духовная преемственность между поколением автора и предшествующим поколением фронтовиков, для которых слово «Родина», «Россия», «Советский Союз», «социализм», «коммунист» – святыя слова и поныне.

Время – время истории – работает на торжество ноосферного социализма, а значит – на торжество человеческого созидания, жизнеобеспечивающего труда, человеческого разума, а иначе – нет ни Истории, ни человека. Мир капитализма – это мир разобщения людей и народов, поскольку в нем центром смысла жизни провозглашается нажива, обогащение, владение как можно большим количеством капитала, капиталовластие. В «Часе быка» – романе-предупреждении Ивана Антоновича Ефремова – этот мир назван «Эрой Разобщенного Мира». По своей сути Разобщенный Мир обречен на экологическую гибель, – предупреждает ученый-писатель, коммунист. Через 40 лет его предупреждение материализуется в виде начавшегося процесса экологической катастрофы «Разорванного Мира» современного капитализма – империализма. Продолжение жизни человеческой цивилизации, – показывает И.А. Ефремов в «Часе быка», – связано с переходом к «Эре Мирового Воссоединения», т.е. переходе к миру, где правят закон кооперации, труд, разум и дружба народов – эпохе, где «жажда знаний» «заменяет жажду поклонения» и действует «синтетическое познание и просвещение».⁶ А это и есть ноосферный социализм. «Манифест ноосферного социализма» провозглашает, что час явления ноосферного социализма пробил!

23 января 2011 г.

Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, доктор философских наук, профессор Субетто Александр Иванович

⁶ Ефремов И.А. Час быка. – Петрозаводск: «Карелия», 1991. – С. 371, 429.

1. ПРИЗРАК БРОДИТ ПО ПЛАНЕТЕ – ПРИЗРАК НООСФЕРНОГО СОЦИАЛИЗМА

1

История снова поставила на повестку дня судьбы человечества социалистический императив. Социализм снова возвращается человечеству как необходимость его будущего бытия, но возвращается в новом содержании, (тем самым еще раз подтверждая действие закона отрицания отрицания Гегеля) – как ноосферный социализм и соответственно, ноосферный коммунизм.

В спор с капитализмом уже вступает не только угнетенная и эксплуатируемая часть человечества, которая никогда не мирилась и не может смириться с участью отбросов истории, но и сама Её Величество Природа.

Природа подписала приговор капитализму и рынку на своем языке Глобального Экологического Кризиса, который приблизительно на рубеже 80–90-х годов XX века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

В первом десятилетии XXI века контуры Глобальной Экологической Катастрофы проявились еще более грозно. Все больше экологических признаков указывает на то, что человечество может перейти в так называемую «точку невозврата», когда его экологическая гибель приобретет характер необратимого процесса между 2020 и 2030 годами.

Поэтому ноосферно-социалистический императив – это набат, тревога, зовущие человеческий коллективный разум, мыслящую часть общества, которая еще не подверглась воздействию эпидемии безумия, вызванной поклонением «золотому тельцу» и прибыли, всепоглощающей страстью наживы, безграничного властолюбия – к смене ценностей рыночно-капиталистической цивилизации, к отказу от институтов рынка, частной капиталистической собственности, капиталократии, эксплуатации человека человеком.

2

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает, что наступил предел всем основаниям бытия системы глобального капитализма/империализма: индивидуализму, эгоизму, культу наживы, денег и сладострастия, культу власти капитала, рынку – мировой финансовой капиталократии. Человек индивидуалистический, считающий смыслом жизни частный интерес, себялюбие, стремление к обогащению и власти над людьми с помощью капитала, обречен на экологическую гибель, которая может произойти очень скоро, в пределах первой половины XXI века.

Возник императив выживаемости человечества в XXI веке, который проявляет себя на арене истории неумолимо, в форме все более мощного потока экологических и техногенных катастроф, требуя смены рыночно-капиталистических основ бытия человечества на ноосферно-

социалистические основы бытия, обеспечивающие выход из пропасти первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и реализующие управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

3

Рыночно-капиталистическая цивилизация Запада, навязывающая за счет эксплуатации ресурсов всего мира, неэквивалентного в рамках экономического неокOLONиализма обмена всей планете *общество потребления* как свой рыночно-торгашеский идеал, *терпит экологический крах*, потому что за идеалами потребительства и индивидуалистического поведения скрываются огромные силы разрушения основ жизни человечества на Земле. Американский ученый Питер Рассел, наблюдая шабаш потребительства на фоне сжимающейся экологической петли на шее систем жизнеобеспечения человечества, приходит к горькому выводу: «*Вся наша цивилизация нежизнеспособна, и причина этого в нежизнеспособности нашей системы ценностей, самого нашего сознания, которое определяет наше отношение к миру. Нас приучили верить, что чем больше у нас вещей, чем больше мы производим, чем больше у нас контроля над природой – тем мы счастливее. Именно это и приводит к тому, что мы склонны все эксплуатировать, так много потреблять, не заботясь о других частях планеты и даже представителях своего собственного вида. Нежизнеспособна сама эта разновидность сознания*».⁷

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть Приговор капитализму, как нежизнеспособной системе, т.е. экологически утопичной.

4

«Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса заявил «Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма». Это подтвердил XX век, ознаменованный прорывом человечества в 1917 году к социализму из России.⁸ Но подтвердил только по отношению ко всему миру.

Весь XX век прошел под знаком первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, которая возникла как оппонент глобальному капитализму в его империалистической стадии развития и как его отрицание в рамках *Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР) человечества*, причем отрицание, возникающее в странах периферии системы глобального империализма, где наиболее сильно были проявлены его противоречия. Исторический реванш глобального империализма, в первую очередь, империализма США и Великобритании, осуществленный в ходе холодной войны против СССР и стран Восточной Европы в виде успешно проведенных капиталистических контрреволюций на их территориях, является временной победой. Откат

⁷ Субетто А.И. Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть? – СПб.: Астерион, 2006. – 28 с.

⁸ Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492 с.

первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции в 90-х гг. XX века закончился. В начале XXI века поднимается вторая волна Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции. Об этом свидетельствуют антикапиталистические и социалистические революции в Латинской Америке, ярко проявившие себя в первом десятилетии XXI века.

5

Прорыв человечества к социализму в начале XXI века – это единственная форма реализации императива его выживаемости на планете Земля.

Но этот императив, в отличие от прорыва к социализму в XX веке реализуется в условиях *Эпохи Великого Эволюционного Перелома, predeterminedного уже не Внутренней Логикой Социального Развития, а Большой Логикой Социоприродной Эволюции (БЛСЭ)*, которая вышла на арену истории в виде планетарных экологических пределов расхитительной (в значительной степени – паразитарной) форме рыночно-капиталистического хозяйственного природопотребления.

Речь идет не просто о смене общественно-экономической формации капитализма общественно-экономической формацией коммунизма, как раскрывает формационная логика истории К. Маркса, а о смене парадигм истории человечества, о переходе от истории, происходившей по основаниям Внутренней Логикой Социального Развития, к истории, выходящей за пределы своих внутренних оснований, – истории в пространстве Большой Логикой Социоприродной Эволюции, т.е. ноосферной истории в виде управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции.

6

Наступил конец истории на базе частной капиталистической собственности, рынка, доминанты конкурентных отношений, войн за господство над ресурсами и народами, причем конец в форме преграды прежним основаниям и логике истории, которые поставила Природа, а вернее – биосфера планеты Земля как суперорганизм, т. е. суперсложная природная макросистема, имеющая собственные гомеостатические механизмы, поддерживающие внутрисистемные параметры в заданных пределах.

Этот конец несет в себе смысл окончания «беременности» биосферы (и планеты Земля – соответственно) человеческим разумом, т. е. человечеством, когда оно развивалось стихийно, повышало социальные стандарты своей жизни за счет потребления негэнтропии живого вещества биосферы, производя во много раз большую энтропию в окружающей среде. Такой стихийно-разрушительный (энтропийно-производящий) тип социальной истории человечества оказался возможным благодаря действию закона квантитативно-компенсаторной функции биосферы (А.Л. Чижевский), законов Вернадского–Бауэра, но которым живые системы осуществляют большую работу во вне себя, производя негэнтропию (структурную организацию) в биосфере, благодаря тому, что производство негэнтропии биосферой намного опережает производство энтропии со стороны социального человечества.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, Финал Конкуренстной, Стихийной Истории отражает ту временную границу, когда – «пренатальный период» развития человеческого разума/человечества – в лоне биосферы закончился: наступила эпоха родов настоящего человеческого разума как разума космобиосферного, выходящего за пределы частных интересов на простор понимания своей ответственности за будущее всего живого на Земле.

Мысль Маркса о том, что культура, развивающаяся стихийно, оставляет после себя пустыню, получает в начале XXI века, в рамках системы глобального империализма, планетарно-экологическую реализацию, когда темпы уничтожения биологического разнообразия, запасов пресной воды, площадей и плодородия почвенного покрова на материковой части, загрязнение планеты Земля достигли таких величин, что замаячил призрак антропо-биосферного коллапса со схлопывающейся экологической нишей жизни человечества.

7

Наступление конца конкурентной, стихийной истории, которая в последние 200–300 лет осуществлялась как история рыночно-капиталистической цивилизации Запада – цивилизации доминирующей, империалистической – есть одновременно и начало новой истории – на базе доминирования закона кооперации и общественного интеллекта, но уже в пространстве действия оснований Большой Логике Социоприродной Эволюции, требующей управления социоприродной/ноосферной эволюцией в рамках ограничений, которые диктуются гомеостатическими механизмами (законами действия этих механизмов) суперорганизмов «биосфера» и «планета Земля».

У Маркса есть пронизательная мысль о том, что капитализмом заканчивается предыстория человечества, а с социализма начинается его *подлинная история*, когда человек становится подлинным субъектом истории, способным управлять ею. Коммунизм, по Марксу, предстает как обозначение этой будущей подлинной истории.

В XXI веке проблема управляемости социально-экономическим развитием выходит на новый качественный уровень, она трансформируется в проблему управляемости социоприродной – ноосферной – эволюцией, а содержание понятия «подлинная история» насыщается новым ноосферным, экологическим содержанием.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома несет в себе смысл перехода человечества к ноосферному, духовному, экологическому социализму, к подлинной истории как истории ноосферной.

8

У человечества нет альтернативных сценариев будущего кроме ноосферно-социалистического. Все другие варианты развития человечества, которые так или иначе пытаются сохранить базовые основания капитализма – частную капиталистическую собственность, рынок, конкуренцию, свободу сверхобогащения и строй капиталократии – ведут человечество к экологической гибели.

Единственная форма спасения человечества от экологической гибели – ноосферный социализм.

Человечество стоит перед императивом ноосферной социалистической революции.

И она уже началась, она происходит. Начинается она с науки, с идеологии, с культуры, с трансформации сознания людей, с осознания судьбоносности переживаемого ими исторического момента.

Гамлетовский вопрос «Быть или не быть?», который вот уже почти четверста лет повторяется на подмостках театров мира, будоража сознание думающих людей, неожиданно приобрел планетарный масштаб, он обращен ко всему человечеству как к единому совокупному человеку Земли: «Быть или не быть?». И XXI век есть время ответа на этот вопрос. «Быть» – означает быть ноосферному социализму как единственно истинному бытию человечества, достойному космобиосферной функции его разума.

Призрак бродит по планете Земля начала XXI века – призрак ноосферного социализма!

2. ЧТО ТАКОЕ НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ?

1

Социализм, как указывал Маркс, есть новый способ существования человека. Он представляет собой такое общество, в котором уничтожается эксплуатация человека человеком и осуществляется свободное развитие всех индивидов. Но это возможно тогда, когда преодолевается отчуждение работников труда от средств производства и орудий труда, а капиталистическая частная собственность замещается общественной и личной собственностью.

А это означает, что социализм есть такая форма организации общественного производства, в котором труд становится собственником созданного им капитала, поэтому социализм есть общество, в котором уничтожается власть капитала над трудом, уничтожается строй капитализма, и на его месте устанавливается власть труда – трудократия.

2

Заслуга основателей марксизма как учения – К. Маркса и Ф. Энгельса – состоит в том, что на основе разработанных ими теории капиталистического общества (теории капитала), формационной теории истории, исторического и диалектического материализма они впервые в истории человечества поставили проблему его перехода к социализму на научную основу в результате обобщения достижений общественных и естественных наук той эпохи.

Вот почему социализм – это не только общественный идеал, социальная практика его созидания, но и наука. И социализм как научная теория о справедливом бесклассовом обществе развивается вместе с эволюцией науки,

социальной практикой социалистических революций и социалистического строительства.

Социализм как наука есть высшее достижение человеческой мысли в поиске справедливого устройства жизни общества на Земле, при котором раскрывается творчество человека, торжествует его коллективистская сущность, преодолевается отчуждение человека от самого себя, своей природы, средств производства и производимого продукта труда, от своей жизни и природы в целом.

Социализм есть действенный, реальный гуманизм, призванный осуществить «очеловечивание человека», обеспечить ему возможность подлинного исторического творчества.

3

Ноосферный социализм есть социализм, в котором новый способ существования человека приобретает не только смысл социалистического существования человека для себя, для раскрытия своего творческого потенциала, гармонического, всестороннего развития личности как основания гармонического развития общества, но и для обеспечения динамической социоприродной – ноосферной – гармонии.

Ноосферный социализм означает, что человек поднимается на уровень осознания сложности и своеобразной органичности планеты Земля и биосферы, чтобы суметь реализовать свою ответственность за дальнейшую эволюцию жизни на Земле, а не только жизни самого человечества.⁹ В этом смысле словом измерения *ноосферный социализм есть возвышение качества человека, раскрытие его сущности как космического разума.*

Осуществляя свой научный поиск в условиях происходящей социалистической социальной революции в России – СССР в 20–40-х годах XX века, В.И. Вернадский предложил миру систему оснований научного учения о ноосфере. Ноосфера – это не только сфера разума.

Ноосфера, по Вернадскому, – это новое состояние биосферы, где человеческий разум, вооруженный мощной энергетикой своего хозяйствования на Земле, превратившись в силу планетарного масштаба, сравнимую по воздействию с другими факторами геологической эволюции, становится гармонизатором социоприродных отношений.

Фактически речь идет о трансформации разума из состояния разума-для-себя в разум-для-Земли, биосферы, космоса», о его встраивании в гомеостатические механизмы биосферы как гармонизирующего и управляющего звена.

В начале XXI века учение В.И. Вернадского о ноосфере эволюционирует в *ноосферизм – новую научно-мировоззренческую систему и новую идеологию XXI века, базирующуюся на ноосферно-ориентированном синтезе всех наук.*¹⁰

⁹ Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). – СПб.: Астерион. – КГУ им. Н.А. Некрасова, 2006. – С. 7.

¹⁰ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544 с.

Ноосферизм есть современное развитие учения В.И. Вернадского о ноосфере, которое происходит в Эпоху Великого Эволюционного Перелома – эпоху, связанную с наступившими экологическими пределами всем основаниям бытия современного капитализма, актуализирующегося в форме глобального империализма.

Ноосферизм есть научная база становления ноосферного социализма, он призван обеспечить научное управление социоприродной эволюцией со стороны общественного интеллекта (коллективного разума общества и человечества в целом).

4

Ноосферный социализм есть единственная форма социализма XXI века, раскрывающая миссию социализма в эту эпоху – спасение человечества от грозящей ему экологической гибели.

Социализм XXI века, призванный спасти человечество от экологической гибели, является ноосферным, потому что он свои ценностные преимущества по отношению к ценностным основаниям капитализма (эксплуатирующего низменные чувства и потребности человека и таким образом расчеловечивающего его), состоящие в приоритетах расцвета творчества личности, в возвышении качества интеллекта индивида и качества общественного интеллекта, – переводит в базис становления ноосферы будущего в виде управляемой социоприродной эволюции и социоприродной гармонии одновременно.

Ноосферный социализм – это духовный и экологический социализм.

Ноосферность социализма определяет его экологичность, а это означает, что ноосферный социализм, как естественное свое свойство и как высший приоритет, включает в себя решение глобальных экологических проблем, формирование ноосферного права, в котором учитываются «интересы» Природы, ее «право» на развитие и сохранение своего разнообразия и организmicности.

Ноосферный экологический социализм потому является духовным социализмом, что *без примата духовных потребностей и начал жизни над ее материальными потребностями и началами, принципа «табу» на любые формы сверхобогащения и сверхпотребления, которые выходят за границы разумного (общественно необходимого) потребления, такой ноосферный социализм невозможен.*

5

Ноосферный социализм требует ноосферного человека и ноосферной духовности, которые соответствовали бы тому «метафизическому коммунизму мироздания» (его законам), о котором писал в «Философии хозяйства» С.Н. Булгаков почти сто лет назад. Он указывал, что «возможность потребления принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания, на изначальном тождестве сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и прежде всего предполагает единство жи-

вого и неживого, универсальность жизни. Только потому, что вся вселенная есть живое тело, возможно возникновение жизни, ее питание и размножение». ¹¹

Ноосферный человек и ноосферная духовность, их становление – базируется на представлении человека и общества о себе как о части более высокого уровня органической целостности мира, «метафизического коммунизма мироздания».

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает только то, что противостояние капитализма (с его культом индивидуализма, эгоизма, частного интереса и частной собственности, свободы капитала) и «метафизического коммунизма мироздания», требующего от разума человека ответственности в своих действиях перед многообразием Жизни во всех его проявлениях на Земле и в Космосе, достигло такого конфликтно-экологического напряжения, за определенным пределом которого наступает «космическое наказание» человечества в виде его экологической гибели.

Ноосферный социализм и есть форма бытия ноосферного человека.

6

Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха перехода от рыночно-капиталистического устройства жизни человечества к ноосферно-социалистическому устройству его жизни, есть эпоха ноосферно-социалистической революции и одновременно – ноосферно-человеческой революции. А это означает, что в XXI веке наступает процесс Великого Отказа человечества от ценностей рыночно-капиталистической цивилизации, Великого Отказа от «священных коров» в виде частной капиталистической собственности, рынка, свободы концентрации капитала (богатства) в руках немногих лиц, олицетворяющих собой верхнюю страту мировой финансовой капиталократии.

Речь идет о переходе человечества к новой ноосферно-социалистической форме бытия, где начинает доминировать ноосферно-космогонический эволюционный закон кооперации и ему соответствующий закон интеллектуализации, приобретающий применительно к человеческой истории смысл закона роста идеальной детерминации через общественный интеллект на основе образовательного общества. Происходит переход от доминирования закона конкуренции и механизма отбора, определивших стихийность прошлой истории человечества, к доминированию закона кооперации и механизма общественного интеллекта, определяющих управляемость историей посредством человеческого разума, но в новой парадигме – парадигме управляемости социоприродной-ноосферной эволюцией.

Это означает, что Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха перехода от конкурентной истории к истории кооперационной, которую И.А. Ефремов назвал «Эпохой встретившихся рук». ¹²

¹¹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: «Наука», 1990. – С. 73.

Ноосферный социализм есть кооперационный социализм, есть начало кооперационной истории. Определение В.И. Лениным социализма как общественной организации труда на основе кооперации приобретает новое, космоноосферное смысловое измерение.

Закон кооперации – основа планомерной организации общественного хозяйства и на этом базисе – управления социоприродным – ноосферным – развитием общества, т. е. таким развитием, которое не нарушало бы ограничений, диктуемых гомеостатическими механизмами биосферы и планеты Земля.

7

Ноосферный социализм есть общество повышенной субъектности, т. е. такое общество, судьба которого, его будущее зависит от качества человека и качества общественного интеллекта.

Ноосферно-социалистическое общество устойчиво тогда и только тогда, когда оно удовлетворяет требованиям закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе по отношению к тем требованиям, которые предъявляет быстро изменяющаяся среда жизни.¹³

Поэтому ноосферный социализм может быть реализован только как ноосферное образовательное общество, в котором институт образования (общественные образовательные системы) становится базисом базиса духовного и материального воспроизводства, восходящего воспроизводства качества человека и качества общественного интеллекта.

Интеллект как эволюционный механизм, противостоящий естественному отбору, есть управление будущим той системы, которую он представляет.

Общественный интеллект есть совокупный интеллект общества, в котором выражено единство науки, культуры и образования. Как механизм социальной прогрессивной эволюции, он представляет собой управление будущим со стороны общества как целого. Возвышение качества общественного интеллекта, таким образом, проявляется как возвышение качества управления будущим со стороны общества (как целого).

Социализм многократно чувствительнее к качеству человека, к его знаниям, профессионализму, ценностным ориентациям, мировоззренческим установкам, чем капитализм.

Вот почему ноосферно-социалистическая революция требует человеческой, культурной и образовательной революций в обществе, возвышения качества человека, его духовно-нравственного мира, знаний и профессионализма на такой уровень, при котором он смог бы реализовать миссию управления социоприродным развитием, выступить человеком-гармонителем.

¹² Ефремов И.А. Час быка. – Петрозаводск: «Карелия», 1991. – 430 с.

¹³ Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта - социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84 с.

Капитализм потому и терпит экологический крах в истории XXI века, что он, эксплуатируя низменные потребности человека, культивируя его стремление к наживе, делая ставку на индивидуализм, эгоизм, разъединяя людей и народы, превращая человека в капиталоробота (через капитализацию его потребностей и ценностей, о чем ярко поведал Дж. Сорос в книге «Кризис мирового капитализма»¹⁴), породил человеческую, духовную, культурную и информационную катастрофы.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает, что капиталогенное расчеловечивание человека дошло до своего экологического предела, за которым – его небытие не только как социального человека, но, (что вероятно) и как биологического вида.

Таким образом, социализм намного больше зависит от качества человека, качества общественного интеллекта и качества общественного сознания, чем капитализм. Всегда возвышение человека к вершинам духа, самосознания, нравственности интеллекта сложнее и труднее, чем его падение в пропасть бездуховности, аморализма, цинизма, вседозволенности, эгоизированного индивидуализма.

Если социализм означает собой исторический прорыв к новому качеству человека, то ноосферный социализм усиливает эту гуманистическую характеристику социализма многократно, потому что от качества человека теперь зависит ответ на вопрос: «Быть человечеству на Земле или не быть»?

Вот почему ноосферный социализм реализуется как образовательное общество, в котором опережающее развитие науки и образования имеет высший приоритет, призванный обеспечить реализацию научного управления социоприродным – ноосферным развитием.

3. КАПИТАЛИЗМ – МОГИЛЬЩИК ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА. СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В УНИЧТОЖЕНИИ СВОЕГО МОГИЛЬЩИКА

1

Капитализм – могильщик человечества в XXI веке в том смысле, что если он, ведя борьбу за самосохранение, одержит победу и у человечества не хватит разума и воли сбросить объятия этого исторического трупа, то он, порождая свою экологическую гибель, уведет с собой в небытие и человечество.

Капитализм, сменив феодализм, сразу проявил себя как колониально-империалистическая система. Без колонизации пространств за пределами своего территориального существования, откуда он выкачивает ресурсы и где эксплуатирует дешевую рабочую силу, он существовать не может.

¹⁴ Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. – М.: Изд. Дом ИНФРА-М, 1999. – 262 с.

Расширенное воспроизводство капитала происходит не только за счет прибавочного продукта, создаваемого своим рабочим классом, но и за счет прибавочного продукта, создаваемого колонизируемыми народами.

Капитализм не может воспроизводить себя по замкнутой схеме воспроизводства.

И в таком контексте он с начала своего исторического появления был утопичен и паразитарен. Он утопичен в том смысле, что не может создать и обеспечивать прогресс в своей стране без эксплуатации колоний и зависимых стран за пределами своей страны, которые де-факто представляют собой полуколонии.

2

Империалистичность, империалистическая экспансия – родовые свойства капитализма, достигшие полноты проявления только в странах-метрополиях системы глобального империализма к началу XXI века – в США, Великобритании, Германии, Франции, Италии, Австрии, Австралии, Испании, Канаде, в целом – в странах англо-американского альянса и Западной Европы, а также примыкающей к ним Японии.¹⁵

В начале XX века, после появления финансового капитала, капитализм превратился в империализм, в глобальную империалистическую систему в потенции. Заслугой В.И.Ленина в этой связи является создание теории империализма, послужившей основанием для разработки им теории социалистической революции в отдельно взятой стране.

Империалистическая стадия развития капитализма усилила действие неравномерности развития стран мира, породила в XX веке две мировые империалистические войны (в 1914–1918 и в 1939–1945 гг.) и прорыв человечества к социализму в России, которая к тому времени, де-факто, стала полуколонией империализма Западной Европы, и где противоречия носили наиболее острый характер.

История XX века подтвердила правильность основных положений теории империализма В.И.Ленина и в целом ленинизма.¹⁶

3

Одновременно история империализма в XX веке показала, что прорыв человечества к социализму, социалистические революции осуществились не в метрополии мировой системы империализма, а в странах периферии, где наиболее сильно проявилась эксплуатация труда и природных ресурсов¹⁷.

¹⁵ Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – С. 21, 22.

¹⁶ Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2004. – 99 с.

¹⁷ Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498 с.

Если первая мировая империалистическая война обернулась антикапиталистической и социалистической революцией в России, русским прорывом человечества к социализму, то уже вторая мировая война, которая проявила конфликты между империалистическими альянсами во главе с США и Германией, с одной стороны, и между капитализмом и социализмом (олицетворяемым СССР) – с другой, привела к прорыву к социализму в странах Восточной Европы, в Китае, во Вьетнаме, на Кубе и в других странах, вызвала каскад антиколониальных и антиимпериалистических революций в странах Азии, Африки, Латинской Америки.

Возникло глобальное противоречие между мировой системой империализма и социализмом, набирающее силу.

Во второй половине XX века, начиная с создания Бреттон-Вудской валютной системы с долларом в качестве ее основы (в 1944 г.), завершилось формирование мировой финансовой капиталократии и системы глобального империализма во главе с США, которая развязала «холодную войну» против СССР и всего социалистического лагеря.

Временная победа глобального империализма в этой «войне», ознаменовавшаяся капиталистическими контрреволюциями в странах Восточной Европы и СССР в 1989–1993 г., распадом СССР и медленным погружением России в пучину системной катастрофы, по иронии истории, пришлась на начало разворачивающегося процесса Глобальной Экологической Катастрофы. Ирония истории в том и состоит, что это была пиррова победа капитализма, потому что уже шел процесс его отрицания самой Большой Логикой Социоприродной Эволюции, законами бытия планеты Земля и биосферы как суперорганизмов: капитализм вползал в эпоху краха рынка, капитализма и либерализма – краха по внутренним и внешним экологическим основаниям.

Итальянский аналитик Дджульетто Кьеза признал, что мировое сообщество становится наблюдателем «начала совсем другого – исторического кризиса. Начался кризис, у которого нет прецедента. Человечество впервые находится в фазе, когда прежняя модель развития больше не может продолжаться. Поскольку просто все объемы потребления человечества достигли максимально всевозможного уровня»¹⁸ (выд. нами – С.А.).

4

История капитализма есть история капиталократии (системы капиталовластия), которая в XX веке оформилась в мировую систему капиталократии, «вершину» в иерархии которой олицетворяет мировая финансовая капиталократия, чьей базой расположения выступают США и Великобритания. Складывающаяся система глобального империализма есть лишь одна из форм проявления ее власти, стремящейся превратить все человечество в безликую массу наемных рабов, подчиненную регулятивным механизмам денег,

¹⁸ Кьеза Дж. Надо готовиться к катастрофе // Отечественные записки. Приложение «Советской России». – 2009. – 31 декабря. – № 23(1908). – С. 16.

рынка и военной силы с применением компьютеризованных информационных технологий манипуляции их сознанием.

Пирамида мировой капиталократии знаменует собой всемирную власть ее Анти-Разума, ее безумия, ведущего человечество упорно и последовательно к всеобщей экологической гибели.

Экологи из Астрахани Б.М. Ханжин и В.И. Хромов опубликовали статью, в которой задали риторические вопросы по поводу действий мировых финансово-экономических управителей: «Почему же мировые финансово-экономические управители продолжают идти путем к всепланетной гибели, почему они так жаждут вселенской смерти? А главное – почему мы позволяем им это делать и почему терпим эту мерзость?»¹⁹

Вопрос в рамках системы капитализма, перешедшей в стадию глобального империализма, не имеет ответа:

– потому что, по Н.А.Бердяеву, «...в корыстном интересе таится безумие»,²⁰

– потому что капитализм, капиталократия живут по закону «корыстного интереса»,

– потому что капиталократия, по законам своего существования и по законам своего отчуждения от бытия человека и природы, трансформирует Разум человека в Анти-Разум, т.е. в разум, вступающий в конфликт с естественными законами и самоуничтожающийся,²¹

– потому что капиталократия и капитализм антиэкологичны и антиноосферны по своей природе.

Мы – люди, человечество – будем позволять нас вести этим слепым безумцам, думающим, что они с помощью капитала могут управлять миром, к своей экологической гибели до тех пор, пока «цифровые ценности» счета денег и прибыли, культ денег, наживы и частной капиталистической собственности, капиталовластия, служат ориентирами в жизни и для нас, простых людей, т. е. для тех, кого эти мировые финансово-экономические управители считают своими наемными рабами.

5

Капиталократия на страновом и мировом уровнях функционирует как отчужденная Социальная Капитал-Мегамашина, потребляющая на входе и природу, как свое сырье, и выпускающая на выходе денежный капитал, аккумулируемый в банках.

За фасадом капиталократии прячется бездушный лик *Капитала-Фетиша*, который бытийствует:

¹⁹ Ханжин Б.М., Хромов В.И. Ни хитру, ни гораду суда не минути // Отечественные записки. Приложение «Советской России». – 2010. – 12 августа. – № 14(212). – С. 4.

²⁰ Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К» 1997. – С. 471.

²¹ Субетто А.И. Разум и Анти-Разум. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 148 с.

и как *Капитал-Бог*, которому поклоняются все, кто ему подчиняется и его любит,

и как *Капитал-Сатана*, поскольку он, как и сатана в христианской картине мира, забирает души людей и в прямом, и в переносном смысле, обогащаясь на торговле «мертвыми душами», оставляет после себя пустоту и пустыню.²²

Компьютерно-монетарная революция в бытии капитала, рост спекулятивной долларовой массы (увеличение фиктивного денежного капитала в мире), «революция транснациональных компаний» (начиная с начала 70-х гг. XX в.) олицетворяют процессы отчуждения финансового (денежного) капитала от промышленного капитала и капиталорационализации бытия самого Капитала-Фетиша, а вслед за ним и процесс капиталорационализации человека, его потребностей и ценностей, капиталорационализации культуры, науки и образования.

Образовалась компьютеризованная Глобальная Капитал-Мегамашина, пытающаяся капиталорационализировать не только мир человечества, но и мир природы «под себя», извлекая из всего прибыль.

6

Рынок является мифом капиталократии, с помощью которого она стремится скрыть свое бытие.

Рынок – инструмент капиталократии, а мировой рынок – инструмент мировой капиталократии. «Свободного рынка» никогда не было. «Рынок ценных бумаг» и «фондовый рынок» – это инструменты финансовой капиталократии, с помощью которых такие «короли спекулятивной игры» как Дж. Сорос и другие подобные ему, управляют потоками финансового капитала, делая свою геополитику.

Пирамиде капиталократии соответствует пирамида рынков. Особенность капиталократии как организации хозяйства состоит в том, что она делает ставку на стихию рыночных сил с тем, чтобы извлекать из неё прибыль для себя.

Происходит «возгонка» стихии на вершину пирамид рынков и капиталократии, которая в качестве разрушительной энергии концентрируется в массе спекулятивных бумаг или фиктивного капитала на вершине мировой финансовой капиталократии.

Только взаимные фонды Америки контролируют восемь триллионов долларов в сбережениях и пенсионных резервах, что делает их источником хаотичного и нескончаемого потока капитала.²³ Феликс Рохатин, нью-йоркский банкир, в 1994 году признал, что «смертоносный потенциал, заложенный в сочетании новых финансовых методов торговли, может спо-

²² Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, ПНИ, 2001. – 537 с.

²³ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. – М.: Изд. дом «АЛЬПИНА», 2001. – С. 83.

собствовать началу разрушительной цепной реакции. Сегодня мировые финансовые рынки опаснее для стабильности, нежели атомное оружие».²⁴ Президент Франции Ф. Миттеран в начале 90-х г. XX в., понимая это, на Всемирном форуме в Копенгагене в 1995 году спросил себя и человечество: «Я задаю себе вопрос, сумеем ли мы предотвратить превращение мира во всеохватывающий рынок, где господствует закон сильного, где главной целью является получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки, где спекуляция за несколько часов сводит на нет плоды труда миллионов людей? Я спрашиваю себя – не отдаем ли мы будущие поколения игре этих слепых сил? Сумеем ли мы создать международный порядок, основанный на прогрессе и прежде всего на социальном прогрессе?».²⁵

Признание Ф. Рохатина и коррелированное с ним вопрошание Ф. Миттерана в рамках системы глобального капитализма – мирового империализма, в ядре которой прячется мировая финансовая капиталократия, своеобразный управляющий Глобальной Капитал-Мегамашиной, не имеют ответа.

Слепая энергия стихийно-разрушительных сил, накопленная внутри пирамид капиталократии и рынков, а также стоящей за ними Глобальной Капитал-Мегамашины, уже выходит из-под контроля, вырываясь на свободу, формируя с 2008 года глобальный финансовый кризис, переходящий в эпоху краха капитализма, рынка и либерализма, которая на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, грозит стать ускорителем экологической гибели человечества, если оно через ноосферно-социалистическую революцию не перейдет на ноосферную парадигму своей истории.

7

Современный капитализм есть глобальный империализм в стремлении мировой финансовой капиталократии поставить под свой контроль все ресурсы мира. Но, начиная с 1917 года, ему противостоит мир реального социализма.

Несмотря на временную победу капиталистических контрреволюций в ряде социалистических стран, в том числе в СССР, социализм продолжает противостоять капитализму, становясь на фоне процесса глобального кризиса капитализма все более привлекательным примером для той части думающего человечества, которая еще не потеряла разум и противостоит безумию своекорыстия.

8

Начавшаяся эпоха краха капитализма, рынка и либерализма есть историческое отрицание глобального империализма, которое происходит под

²⁴ Там же.

²⁵ Новая парадигма развития России (Комплексные исследования устойчивого развития) / Под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. – М.: Academia; Изд-во МГУК, 1999. – С. 10.

действием трех фундаментальных глобальных противоречий развития человечества в XXI веке.²⁶

– первого фундаментального противоречия – противоречия между системой глобального империализма, носителем которого является мировая финансовая капиталократия США, управляющая спрутом транснациональных компаний (ТНК), в первую очередь, – потоками энергии и информации, и природой – суперорганизмами биосферы и планеты Земля (возможно – и с суперорганизмом всей Солнечной системы). Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и возможная экологическая гибель рыночно-капиталистического человечества к середине XXI века лишь означают, что это противоречие приобрело черты тупикового конфликта между капитализмом и природой, выход из которого связан с Ноосферным, Экологическим, Духовным Социализмом, а значит – с Ноосферно-Социалистической Революцией;

– второго фундаментального противоречия между глобальным империализмом и социализмом, обостряющегося под прессом первого фундаментального противоречия;

– третьего фундаментального противоречия между трудом и капиталом, которое в условиях глобального империализма вышло за границы отдельных стран, включая в себя глобальное противоречие между бедной и богатой частями человечества, которое за пятьдесят лет, по степени поляризации между богатыми и бедными квинтилями (с 1960 по 2010-й гг.), возросло с 36 до 120 раз.

Апофеозом третьего противоречия стала циничная модель «20%:80%» (т. н. модель «золотого миллиарда»), выдвинутая представителями мировой финансовой капиталократии в Сан-Франциско в сентябре 1995 года. Модель означает, что для воспроизводства мирового капитала требуется 20% численности трудового человечества, а 80% – «лишние», они обречены в XXI веке мировым Капиталом-Фетишем на заклятие, согласно метафорической дилемме будущего, сформулированной Скоттом Макнили: «Либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя».²⁷ Фактически эта формула повторяет принцип Гоббса для «гражданского общества»: «Человек человеку – волк», пригодность которого для современного капитализма подтвердил Дж. Сорос.²⁸

Актуализируется диалектика этих трех фундаментальных противоречий в процессе антропосоциогенеза, в соответствии с которой первое фундаментальное противоречие становится ведущим, накладывая свою печать на движение второго и третьего.

Если третье фундаментальное противоречие – между трудом и капиталом – разрешается победой социалистической революции, а второе между социализмом и капитализмом – победой Глобальной Социалистической Ци-

²⁶ Субетто А.И. XXI век: Судьба России и человечества. Что несет им будущее? – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 45 с.; Субетто А.И. Битва за Россию: 1991 – 2008 гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – С. 225–240.

²⁷ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Указ. соч. – С. 19–21.

²⁸ Сорос Д. Кризис мирового капитализма. – М., 1999.

визационной Революции, то первое фундаментальное противоречие завершается победой Ноосферной Революции. Их синтез и означает Глобальную Ноосферно-Социалистическую Революцию, час которой пробил.

Одновременно это означает, (а модель «20%:80%» только подтверждает это), что противоречие между трудом и капиталом – основное противоречие капиталистической формации – во второй половине XX в., и особенно в начале XXI в., превратилось в противоречие между капиталом и человеком, между капиталом и природой.

Капитал (вместе с ним капитализм и капиталократия как его выражение) в своем историческом развитии, в отчуждении от труда и природы подошел к черте, когда для него становятся ненужными ни человек и его жизнь, ни сама природа, обретая тем самым содержание отрицания человека как такового и жизни на Земле в целом.

Антиноосферная сущность капитализма в XXI веке приобрела эсхатологические черты в форме отрицания Капиталом-Фетишем в своем спекулятивно-отчужденном развитии («турбокапитализма» Э. Луттвака,²⁹ когда действует формула оборота фиктивного капитала «Д-Д[^]») всей истории человечества, за которой скрывается экологическая смерть последнего в XXI веке, его небытие.

9

Капитализм как могильщик человечества через развязанный его природоистребляющей, антиноосферной и антиэкологической формой хозяйствования процесс Глобальной Экологической Катастрофы должен быть демонтирован и уничтожен.

В этом императиве начала XXI века скрывается смысл императива выживаемости человечества, его ноосферного и социалистического прорыва к будущему, достойному человеческого разума, всех тех страданий и жертв, которые человечество принесло на алтарь своего прогресса, чтобы такой прорыв в XXI веке состоялся.

4. НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ ЕСТЬ ПРОРЫВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К ИСТИННОЙ СВОБОДЕ

1

Свобода – вот основное понятие, которым капиталократия соблазняет человека, творя зло, порождая войны и насилие на Земле.

Либерализм – идеология буржуазной свободы, под прикрытием которой осуществляется эксплуатация человека человеком, разверзлась «пучина зла» в форме Глобальной Экологической Катастрофы, в которую в начале XXI века ускоренно погружается человечество.

²⁹ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Указ. соч. – С. 27, 309.

Так называемая представительская парламентская демократия, реализующая якобы политическую свободу граждан, их равенство в возможностях политического выбора, на самом деле служит маской, прикрывающей истинную власть – диктатуру капиталократии, которая покупает демократию и в глобальном пространстве стремится превратиться в мировое господство финансовой капиталократии.

В мире Капитала-Фетиша царствует только одна свобода – свобода капитала, свобода обогащения одних за счет эксплуатации и обнищания других.

Концентрация капитала в распоряжении мировых олигархов есть «концентрация свободы» в их руках. Эта «концентрация свободы» превращается в капиталовластие над человечеством, замахнувшееся, по модели «20%:80%», на сокращение человечества в течение XXI века (с помощью голода, истребительных войн, климатологического, биологического, генного и психотронного оружия, наркотизации и алкоголизации населения, и др. средств скрытой войны) в пять раз, ради обеспечения жизни «избранных».

Для того, чтобы те, у которых, по циничному признанию американского писателя Джереми Рифкина,³⁰ возникнут «колоссальные проблемы», кто останется в зоне планетарной безработицы, будет «не у дел», не осознали, кто есть истинный виновник их бедственного положения и не направили энергию сопротивления против строя мировой финансовой капиталократии, Збигневом Бжезинским была предложена стратегия «титтитейнмент»³¹ Слово, которое было предложено этим ветераном борьбы против СССР и коммунизма, есть комбинация из слов «tits» (титки) и «entertainment» (развлечение). Выражает эта комбинация формирование индустрии развлечений, направленной на занятие мозгов населения «незолотых миллиардов», с одновременным формированием их продовольственной зависимости от стран метрополии глобального империализма («титек» капиталократии метрополии империализма, кормящих те 80% «лишних людей», которые оказались не нужны для воспроизводства мирового капитала), чтобы потом контролировать процесс их вымирания. Такой процесс мы наблюдаем сегодня у нас, в России.

2

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и начавшийся мировой кризис финансовой системы глобального империализма – и вслед за ним эпоха краха рынка и капитализма – обозначили одновременно и крах либерализма как идеологии капитализма, делающей ставку на индивидуализм, частный интерес, частную собственность, свободный рынок и парламентскую демократию.

Фактически первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает и тот факт, что наступил экологический Предел буржуазной свободе,

³⁰ Там же. – С. 20.

³¹ Там же. – С. 21.

привлекательным образом которой прикрывались капиталистические контрреволюции в странах Восточной Европы и в СССР на рубеже 80–90-х гг. XX в. и продолжают прикрываться процессы распада социальной жизни и деиндустриализации в России, в странах СНГ и Восточной Европы, колониальные войны, которые ведут США и их союзники в Ираке, Афганистане и в других странах (под прикрытием демагогических фраз, что эти войны призваны установить здесь демократию и свободу в «западном» понимании).

Свобода в либерально-буржуазном измерении – это:

- свобода для тех, кто имеет капитал;
- «свобода-от» (свобода от любых ограничений, в том числе от ограничений природных);
- свобода, которая измеряется деньгами;
- свобода эксплуатации наемного труда;
- свобода, которая разделяет общество на эксплуататоров и эксплуатируемых, на богатых и бедных, на свободных и несвободных (рабов, изгоев, бомжей);
- свобода Капитала-Фетиша, в пространстве которого, по определению И.Г. Усачева, действует формула: «божество – доллары, цель жизни – приобретение денег любыми средствами».³²

Либеральная свобода как основа существования капиталократии деструктивна, что и проявилось как в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, так и в происходящем кризисе мировой финансовой капиталократии, когда сконцентрированная энергия разрушения от такой свободы вышла на поверхность бытия человечества, генерируя распад систем его жизнеобеспечения.

3

Либерально-буржуазная «свобода-от» разрушает общественные связи, формирует поведение такого свободного «оденьженного» человека, аналогичное поведению раковых клеток, убивающих свой организм-донор и погибающих по этой причине.

Дэвид Кортен напрямую уподобил современную глобальную капиталистическую экономику, где «корпорации правят миром» и реализуется «тиранический режим» глобальной «финансовой системы»³³, с разрастающейся «раковой опухолью»³⁴, уничтожающей живой организм единого человечества. Он четко указывает, что свобода конкуренции на рынке уничтожает человека. Дэвид Кортен пишет: «Политика социальной ответственности в условиях мирового рынка неэффективна: рынок не станет долго терпеть тех, кто не использует возможность раздавить неудачников... В современной экономике люди не только становятся все менее необходимыми, но даже превращаются

³² Усачев И.Г. Джон Фостер Даллес. Политические мифы и реальность. – М.: Наука, 1990. – С. 8.

³³ Кортен Д. Когда корпорации правят миром. – СПб.: «ВиТ-принт», 2002. – С. 293.

³⁴ Там же. – С 212.

в основное препятствие на пути повышения экономической эффективности... Всемирные корпорации стремятся освободиться от этого ненужного бремени. *Мы порождаем систему, в которой остается меньше места для человека»* (выд. нами – С.А.).³⁵

Подтверждением данного вывода Д. Кортена недавно, благодаря публикации доклада специального представителя Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) – депутата от Швейцарии Дика Марти «Расследование обвинений в негуманном обращении с людьми и торговле человеческими органами в Косове», стали факты, показавшие, что сразу же «после фактической оккупации Косова и Метохии силами НАТО в крае возникла преступная сеть, занимавшаяся убийствами и похищениями людей, главным образом сербов, *торговлей человеческими органами, контрабандой оружия и наркотиков*». Руководил этой преступной группой нынешний глава Демократической партии Косова (ДПК) *Хашим Тачи*. Сам этот факт высветил всю глубину расчеловечивания внутри западной капиталистической цивилизации и ту цену буржуазной свободы, которые принесли со своими войсками США и НАТО в многострадальную Сербию в 1999 году. Косово, силой отделенное от Сербии и ставшее натовским протекторатом, превратилось в «ад» для жизни оставшихся на своей родине сербов. «Судить Тачи, – признают представители Западной Европы, – означает судить и тех, кто в 1999 году бомбил Югославию, а затем на протяжении 10 с лишним лет покрывал преступления Хашима Тачи, его косовских соратников и соперников».³⁶ Это маленькое разоблачение, раскрывшее пропасть духовно-нравственного падения лидеров Косово, которые возглавляют подпольную торговлю человеческими органами и убийствами сербов ради прибыли от этой торговли, есть на самом деле приговор капитализму XXI века.

Это означает, что либерально-буржуазная свобода антигуманистична, она есть свобода дегуманизации жизни человека, его расчеловечивания, осуществляемого Капитал-Мегамашиной.

Товарный фетишизм и фетишизм капитала делает фетишной и свободу человека в мире капитала.

4

Либерально-буржуазная свобода есть иллюзорная свобода, за фасадом которой творятся преступления против человека и человечности.

В своем предельном выражении такая «свобода-от», поощряя вседозволенность, порождает процесс распада общества, устанавливая на его месте хаос, «броуновское движение людей-атомов», анархию, беспорядок.

Действует диалектика превращения «свободы-от» в несвободу. Полная «свобода-от» атомизированных людей ведет к полной несвободе общества как системной совокупности этих людей, которая транслируется в полную

³⁵ Там же. – С. 215.

³⁶ Польгуева Е. Косовская ловушка // «Советская Россия». – 2011. – 12 февраля. – № 15(13521). – С. 3.

несвободу этих же обладающей полной свободой людей, когда начинает действовать сформулированный Ф.М. Достоевским закон «искажения великодушных идей».

5

Отрицание капиталистического общества в XXI веке происходит в том числе и как отрицание его негативной «свободы-от», которая неожиданно стало воплощаться в «Глобальной Интеллектуальной Черной Дыре» такого общества, когда реакция его коллективного разума все больше отстает от уровня необходимой реакции на нарастающий поток отрицательных экологических последствий (в том числе на процесс Глобальной Экологической Катастрофы), что обусловлено его деятельностью, связанной с погоней за прибылью.

Образом такой негативной, антиноосферной свободы становится метафорический образ динозавра, у которого огромное туловище олицетворяет большую энергию, которой владеет хозяйствующий на Земле человек, а маленькая головка – низкий уровень его интеллекта, отражающийся в низком качестве прогнозирования, предвосхищения негативных последствий катастроф от внедрения крупных хозяйственных проектов, и, соответственно, – в низком качестве управления будущим. Формируется *интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого разума (ИИЭАР)* в его рыночно-капиталистическом воплощении, отражающая неуравновешенность большой энергетики хозяйственного природопользования соответствующим качеством прогнозирования и управления.

Продолжающийся процесс углубления первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, что подтверждает сравнение итогов дискуссий на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. (РИО-1992) и на саммите глав государств в Йоханнесбурге в 2002 г. (РИО+10), свидетельствует, что феномен Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры продолжает действовать, демонстрируя явление эколого-ноосферного отрицания капитализма и его свободы, отрицания либерализма как идеологии.

6

Истинная свобода есть «свобода-для», т. е. свобода человека, которая воплощена в творчестве, в созидании, в ответственности человека за жизнь на Земле, в управлении будущим.

Качество свободы человека проверяется его ответственностью. Она сопряжена с его духовно-нравственным миром, с любовью и добротоделанием.

«Свобода-для» не противостоит «метафизическому коммунизму мироздания» (С.Н. Булгаков), а исходит из него.

Социализм, как новый способ существования человека (К. Маркс), предполагает именно такой тип свободы, когда свободное развитие способностей каждого становится базисом свободного развития всех. Речь идет о свободе в пространстве общества созидания. В этом пространстве реализует-

ся творческая природа человека. Общество созидания возникает как отрицание потребительского общества, за фасадом которого прячется строй капиталоκραтии.

Ноосферный социализм углубляет содержание такой свободы, потому что вместе с трансформацией разума-для-себя в разум-для-биосферы, Земли, космоса, меняется и содержание свободы, которое становится космоноосферным, базируется на чувстве ответственности человека не только за будущее последующих поколений людей, но и за будущее жизни на Земле во всем богатстве ее и разнообразии форм.

Вместе с ноосферным возвышением качества человека и общественного интеллекта происходит и ноосферное возвышение качества самой свободы.

Выполнить эту миссию по возвышению качества человека и призван ноосферный социализм.

7

Нужно осознать, что под маской свободы в парадигме либеральной идеологии на самом деле процветает *тоталитаризм капиталократии*, который раскрывается как тотальная форма охвата капиталовластием всех сфер бытия человека и переделки его в капиталоробота. Здесь применяются все формы переделки человека Капитал-Мегамашиной: «оденьжение» или монетаризация («оцифровывание») его потребностей и ценностей, сведение ценностей к одной – ценности денег, прибыли, использование различных форм инструментальной власти – денежной, манипуляционной, информационной и силовой.

С этой целью капиталократия включает в себя меритократию, т. е. контроль за интеллектом, знаниями, образованием, искусственно порождая невежество эксплуатируемых масс. Тезис Хайека о том, что невежество лежит в основе либерального понимания свободы, приобретает материальное воплощение в виде капиталистической «двухкоридорной» системы образования, которая искусственно направляет образовательный процесс по двум каналам: один – для правящей элиты и обслуживающей ее интеллигенции, а другой – для наемного труда.

В этой логике развития свободы в мире капитала проявляется момент истины – свобода в мире капиталократии оказывается рабством, в том числе и рабством невежества.

Но здесь кроется и антропо-экологический предел в развитии капиталистического общества и капиталистической демократии, проявляя ее фундаментальную неспособность решить глобальные экологические проблемы и выйти из совершающегося движения к экологической гибели человечества в XXI веке, потому что императив выживания требует реализации императива всеобщего высшего образования в ноосферной парадигме³⁷.

³⁷ Ноосферное образование в евразийском пространстве (Коллективная монография) / Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2009. – 688 с.; Том II (в 2-х книгах) / Под науч. ред. А.И. Субетто, В.Г. Егоркина, 2010. – 748 с.

Н.Н. Моисеев – один из немногих мыслителей России, кто осознал, что ноосферный прорыв человечества к новой своей истории требует «создания системы «Учитель»,³⁸ которая подняла бы человеческий разум до уровня решения проблем ноосферной ответственности.

Такой системой должно стать образовательное общество, где реализуется императив непрерывного и всеобщего высшего образования в ноосферной парадигме, где образование есть базис базиса восходящего воспроизводства ноосферного общества и выполняются требования закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

А это означает, что грядущая ноосферно-социалистическая революция включает в себя человеческую и образовательную революции как свои атрибуты.

Это и есть истинный прорыв к настоящей, космоноосферной свободе, базирующейся на ноосферно-ориентированном синтезе всех знаний, которые добыло человечество к началу XXI века.

5. НООСФЕРНОЕ ОТРИЦАНИЕ ЧАСТНОЙ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ И УТВЕРЖДЕНИЕ НООСФЕРНОГО ТРУДА

1

Экологическое отрицание капитализма в XXI веке в форме развивающейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы есть одновременно и ноосферное отрицание системы собственности, на которой базируется капитализм.

Еще в начале 70-х г. XX в. из США раздался предупреждающий человечество голос Б. Коммонера, известного ученого-эколога: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы, а значит такую систему собственности надо менять.³⁹

В.А. Коптюг, бывший в составе делегации России на конференции ООН в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года, где решалась проблема стратегии перехода человечества на устойчивое развитие, в своем анализе развернувшейся дискуссии пришел к выводу, что на пути к реализации стратегии устойчивого развития стоит институт частной капиталистической собственности. В этой дискуссии в частности утверждалось, что «развивающиеся страны» не могут идти по пути «развитых стран», т. е. по капиталистическому, поскольку он противоречит императиву сохранности богатства и разнообразия природы как основы жизни человечества на Земле.⁴⁰

³⁸ Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 351 с.

³⁹ Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Лениздат, 1973.

⁴⁰ Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года). Информационный обзор / В.А. Коптюг. – Новосибирск: СО РАН, 1992. – 62 с.

Частная собственность вслед за процессом капиталистического обобществления капитала проходит аналогичный путь, никуда не исчезая при этом, становясь основой огромной концентрации капиталовластия у наиболее богатой части миллиардеров. По данным Г.-П. Мартина и Х. Шумана, 358 миллиардеров контролируют богатства такого же масштаба, какие находятся в распоряжении у остальных 2,5 млрд человек. Такая поляризация порождает безжалостную эксплуатацию природы Земли и ее уничтожение, смертельное как для всего человечества, так и для них самих.⁴¹

Монетарная революция в бытии капитала, породившая укрепление и усиление мировой финансовой капиталократии, породила и монетарно-финансовую форму существования капиталистической частной собственности, контролирующей через кредит и открытое акционирование огромные кластеры производительной экономики.

Частная капиталистическая собственность – основа разрушительно-стихийной формы развития капитализма, которая особенно ярко проявляется в периоды периодических кризисов капиталистической системы.

Пирамиде капиталократии и пирамиде рынков соответствует пирамида капиталистической частной собственности с соответствующей концентрацией стихийной энергии по уровням этой пирамиды, делая все новые и новые кризисы капитализма все более и более разрушительными.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, и наступившая вместе с нею эпоха краха рынка, капитализма и либерализма, означают одновременно и предел системы частной капиталистической собственности, которая как ценность, лежащая в основе мировоззренческо-идеологической базы капитализма, грозит превратить человечество в эволюционный труп, т. е. выбросить его в инферно экологической смерти.

Наступила эпоха онтологической критики частной капиталистической собственности, всей глобальной системы рыночного капитализма с расположенным в ее ядре спрутом мировой финансовой капиталократии, щупальцы которого олицетворяют транснациональные компании (ТНК).

Онтологическая критика капитализма означает, что само бытие человека и природы восстает против отчужденного и ложного бытия Капитала-Фетиша и олицетворяющей его Капитал-Мегамашины, стремящейся превратить человека и природу в капиталорационализированное и капиталосовоенное сырье, и не более того. Капитало-вещное отчуждение человека приобретает свое завершение в форме отчуждения от жизни, чего и добивается Капитал-Фетиш как сила капиталорационализации бытия, где человеку, его свободе, его жизни уже нет места.⁴²

⁴¹ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Указ. соч. – С. 52–53.

⁴² Субетто А.И. Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. – С. 113.

Глобальная Экологическая Катастрофа – символ такого завершения, где ноосферное отрицание частной капиталистической собственности достигает своего апогея.

Перефразируя строку песни иероманаха Романа, можно сформулировать положение: *природа – зеркало человека, которое воздает ему «и по делам, и поделом».*⁴³ Тут нет фальши, здесь исчезают любые иллюзии и срываются маски либерального, капиталистического Анти-Разума, здесь раскрываются любые симулякры, порожденные мифами о «святости» частной капиталистической собственности и либеральной рыночной свободы на ее основе, симулякры, сотворенные капиталистическим отчуждением, достигшим предела расчеловечивания и антиноосферизации бытия.

В таком контексте ценно осуждение частной капиталистической собственности с позиции экологии природы, прозвучавшее у Н.Н. Амшинского, еще раз подтвердившее вердикт Б. Коммонера: «Об охране природы вообще собственники не думают... Губят лес, портят пахотные угодья. И природа начинает мстить за то, что ее создание – человек – ее губит. В своем стремлении забыть прошлое власть предержащие забыли само слово – экология».⁴⁴

3

При этом не следует забывать марксистское положение, которое стремятся скрыть или «заболтать» многие современные адепты частной собственности, рассуждая о «частной собственности вообще» и скрывая проблему именно частной капиталистической собственности как основы эксплуатации человека человеком и природы, о том, что *частная капиталистическая собственность противостоит частной личной собственности, стремясь полностью вытеснить ее.*

Следует помнить указание Маркса в «Капитале»: «В основе капиталистической системы лежит <...> полное отделение производителя от средств производства <...> основой всего процесса является экспроприация земледельцев. Радикально она осуществлена в Англии. Но все другие страны Западной Европы идут по тому же пути».⁴⁵ В письме к Вере Засулич, Маркс замечает: «*Частная собственность, основанная на личном труде <...> вытесняется капиталистической частной собственностью, основанной на эксплуатации чужого труда, на труде наемном. В этом свершающемся на Западе процессе дело идет, таким образом, о превращении одной формы частной собственности в другую форму частной собственности*»⁴⁶.

Ноосферное отрицание касается именно частной капиталистической собственности, но не частной личной собственности, которая при социализме сохраняется и превращается в системный компонент общественной

⁴³ Там же. – С. 113.

⁴⁴ Амшинский Н.Н. Не только «недра стонут» // «Сов. Россия». – 2010. – 23 декабря. – № 141(13503). – С. 5.

⁴⁵ Из архива П.Б. Аксельрода. Вып. 1: 1880–1892 / Отв. ред. П.Ю. Савельев. – М.: 2006. – С. 241.

⁴⁶ Там же. – С. 241–242.

социалистической собственности как своеобразной суперсложной системы – «организма», – целью качества функционирования которой становится не прибыль, а качество жизни.

Если частная капиталистическая собственность есть собственность, основанная на эксплуатации чужого, наемного труда, то частная личная собственность есть собственность, основанная и развивающаяся на личном или семейном труде (семейная собственность), т. е. трудовая собственность. Их противостояние есть скрытая, превращенная форма противостояния капитала и труда, капиталистическая эволюция которого происходит в направлении концентрации капиталистической частной собственности, придание ей эфемерной, «оденьженной» формы бытия в пространстве финансового капитала и «монетарных денег» («денег над деньгами»), на базе которой и бытийствует в ультра-отчужденной форме мировая финансовая капиталократия и ее «бог» – Капитал-Фетиш.

Именно данная форма капиталистического обобществления частной собственности перевела в начале XXI века это противостояние капитала и труда (в том числе в пространстве бытия собственности) в противостояние капитала и человека, капитала и природы (в рамках диалектики взаимодействия Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ)), которое обрело форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. За этой катастрофой стоит императив не просто замены капитализма социализмом, а императив смены парадигм истории – смены истории стихийной, на базе частной капиталистической собственности, рынка и капиталократии (в последние столетия), историей управляемой, на базе коллективных форм собственности, кооперации труда, общественного интеллекта и образовательного общества, но истории управляемой в ноосферном формате как управляемой социоприродной эволюции. А это и есть ноосферный социализм, переходящий в будущем в ноосферный коммунизм, который будет адекватно соответствовать «метафизическому коммунизму мироздания» (С.Н. Булгаков).

4

Капитализм по-своему отвечает на вызовы XXI века. Как заметил Ф. Миттеран, «капитализм вынужден подчиняться законам социальной эволюции – в противном случае он снова пожнет бурю».⁴⁷

Буржуазные идеологи выдвинули *теорию конвергенции капитализма и социализма*. Теория конвергенции захватила умы многих мыслителей в России и странах СНГ, в частности, таких видных ученых, как Н.Н. Моисеев, А.С. Панарин, П.Г. Никитенко и многие другие. Под воздействием разочарования в советском социализме, на фоне победы капиталистических контрреволюций в СССР и странах Восточной Европы ряд мыслителей стал искать «третий путь», который всегда есть конвергенция капитализма и социализма в той или иной парадигме: «народный капитализм» (А.С. Панарин), «ноо-

⁴⁷ Диалог. – 1991. – № 17. – С. 4.

сферная экономика» с сохранением рынка и института частной капиталистической собственности (П.Г. Никитенко), о конвергенции социализма и капитализма как основе ноосферного развития пишет Н.Н. Моисеев.

Конвергенция капитализма и социализма в XX – начале XXI вв. реализуется в двух переходных формах – *социалистического капитализма и капиталистического социализма*.

Социалистический капитализм (при определенных оговорках) реализован в ряде капиталистических стран метрополии глобального империализма – в Норвегии, Швеции, Финляндии, Германии. Он состоит в том, что при сохранении системы капиталистической частной собственности государство ограничивает капиталократию и вводит в той или иной степени социалистическое распределение по труду. Наиболее полное воплощение такой тип социалистического капитализма получил в Швеции (эта модель названа «шведским социализмом»). Социалистический капитализм в чистом варианте возможен только в пространстве системы глобального империализма, когда «метрополия» («золотой миллиард») потребляет около 80% ресурсов, добываемых в мире, за счет эксплуатации своей «периферии» – колоний.

Капиталистический социализм – это социализм, использующий для своего развития капиталистические формы хозяйствования под контролем государства трудящихся и при сохранении в общественно-государственной собственности базовых компонентов экономики – банков, транспортной и энергетической инфраструктуры, основных секторов добывающей и перерабатывающей промышленности, земли. Примером, капиталистического социализма была система общественной организации периода НЭПа в Советской России – СССР в 20-х г. XX в. Элементы капиталистического социализма имеются в современном Китае.

Социалистический капитализм есть форма сглаживания противоречия между трудом и капиталом с целью сохранения капитализма. «Народный капитализм», который имеет место в США, отчасти в Европе (в виде т. н. «народно-капиталистических предприятий», когда трудящиеся становятся кооперативным владельцем капитала и вместо зарплаты получают часть дохода), может рассматриваться, как одна из разновидностей социалистического капитализма. Но социалистический капитализм всё-таки остается капитализмом и входит в XXI веке в систему глобального империализма, эксплуатирующего страны своей «периферии», и находится под прессом фундаментальных противоречий современности.

Капиталистический социализм есть момент социалистической революции как целой эпохи, переходная форма в движении к установлению полного социализма.

5

Социалистический капитализм как форма сглаживания противоречия между трудом и капиталом, формируемая с целью спасения капитализма в метрополии системы глобального империализма на основе беспощадной эксплуатации экономических колоний и полуколоний – стран своей «перифе-

рии», – является современным развитием «буржуазного социализма», критика которого имела место более 60 лет назад в «Манифесте Коммунистической партии» Маркса и Энгельса.

«Буржуазный социализм», как указывают Маркс и Энгельс, есть такое течение буржуазной мысли, которая хотела бы «иметь буржуазию без пролетариата», утверждая: «Буржуа являются буржуа, – в интересах рабочего класса».

Но «буржуазный социализм» или социалистический капитализм есть только фетишная, превращенная, буржуазная форма экономического бытия, ее кажимость. А действительная форма экономического бытия есть трудовая онтология. И трудовая онтология экономического бытия – источник совершающегося в XXI веке прорыва человека к самому себе и к царству гармонии своего бытия с природой – к ноосфере будущего, когда труд человека на Земле преобразуется в ноосферный труд.

Такая будущая ноосферная трудовая онтология и есть ноосферный социализм как форма спасения человечества от экологической гибели в XXI веке.

За этим стоит возврат собственности к истинной своей природе, связанной с единственным источником ее происхождения, – к трудовой собственности. «Манифест Коммунистической партии» утверждает: «Капитал – это коллективный продукт и может быть приведен в движение лишь совместной деятельностью многих членов общества. Итак, капитал – не личная, но общественная сила. Следовательно, если капитал будет превращен в коллективную, всем членам принадлежащую собственность, то это не будет превращением личной собственности в общественную. Изменится лишь общественный характер собственности. Она потеряет классовый характер». С позиций начала XXI века мы добавим: она потеряет и антиприродный, антиноосферный характер.

6

Иллюзии возможности социалистической корректировки капитализма с сохранением его базиса, системы капиталистической частной собственности (которые характерны в целом для социал-демократизма) как отражение фетишной, иллюзорной формы мышления буржуазного человека воспроизводятся вновь и вновь в головах и западных, и отечественных мыслителей, отвергающих социализм, но пришедших к пониманию необходимости ноосферной, экологической революции, диктуемой процессом углубляющегося экологического кризиса.

Так например, Дэвид Кортен, известный американский экономист приходит к выводу о необходимости «экологической революции» на базе ликвидации наиболее антиэкологичной части капитализма в виде диктатуры мировой финансовой системы (мировой финансовой капиталократии), ограничения деятельности ТНК через локализацию экономики мира и восстановление ее гармонии с природой, с тем, что Л.Н. Гумилев назвал «кормящими ландшафтами», с соблюдением принципов экологической устойчивости, экономической справедливости, биологического и культурного разнообразия, че-

ловеческой суверенности, общего наследия.⁴⁸ Этот общественный идеал Кортена можно было бы назвать, с позиций теории ноосферного социализма, «ноосферно-эколого-социалистическим капитализмом», который, несмотря на многие правильные теоретические принципы – императивы, – остается иллюзией, поскольку не затрагивает основ бытия капитализма, превратившегося в современную эпоху в глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, уже ввергший человечество в ловушку первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Кортену вторит американский мыслитель, геополитик Линдон Ларуш, позиционирующий себя в качестве последователя учения В.И. Вернадского о ноосфере в США. Он также видит перспективу выхода человечества из экологического кризиса и мирового кризиса капитализма с помощью исправления мировой капиталистической системы через «демонтаж системы глобального монетаризма», вытеснение «крупных монстров» – владельцев капитала и через технократическую стратегию развития на основе крупного технологического проекта, кардинально изменяющего климат на планете и ориентированного на создание новой «платформы» в виде общественных технологических комплексов – железных дорог, электростанций, систем связи, водоснабжения и канализации. При этом Ларуш открыто выступает на защиту частной капиталистической собственности, обвиняя Адама Смита и Карла Маркса в «великом надувательстве», прикрываясь тезисом о том, что «без суверенной республики, суверенного государства не было бы у вас частной собственности на что-либо»,⁴⁹ забывая, что классовое государство потому и возникло, чтобы защищать частную собственность и обеспечивать в эксплуататорском обществе эксплуатацию человека человеком.

Ноосферно-социалистическая революция в XXI веке потому и включает в себя человеческую, культурную и образовательную революции, чтобы развеять в умах людей иллюзии капитало-фетишной кажимости, вооружить человека такими знаниями, мировоззрением и ценностями, которые позволили бы ему реализовать свою космопланетарную ответственность за развитие гармонии человечества и природы.

Эпоха Великого Отказа предстает как эпоха полного отказа от частной капиталистической собственности.

А.П. Федотов, ставя проблему установления на Земле ноосферной земной цивилизации в XXI веке как проблему спасения человечества от экологической гибели в качестве ее базиса, определяет экологический социализм, в котором реализуется «классический социализм» с общественной собственностью, плановым народным хозяйством, с возвышением разума и духа над капиталом и устанавливается гармоничное, равновесное взаимодействие человечества с биосферой.⁵⁰

⁴⁸ Кортен Д. Когда корпорации правят миром. – СПб.: «ВиТ-принт», 2002. – С. 234–248, 294–297.

⁴⁹ В гостях у Ларуша (интервью Александра Нагорного) // Завтра. – 2011. – № 1(894). – С. 1, 2.

⁵⁰ Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2002. – С. 28.

Ноосферный социализм и утверждается как экологический и духовный социализм, он выступает преемником всех основных характеристик социализма, апробированных историей советской цивилизации в лице СССР, советского социализма.

6. СИНТЕТИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ – ОСНОВАНИЕ И ПРЕДПОСЫЛКА НООСФЕРНОГО ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ

1

Таким образом, ноосферный социализм утверждается на Земле в XXI веке на базе ноосферно-экологического отрицания частной капиталистической собственности и утверждения ноосферного характера труда, освобожденного от эксплуатации человека человеком.

Этому способствует происшедшая во второй половине XX века и продолжающаяся развиваться *Синтетическая Цивилизационная Революция*, включающая в себя *шесть основных революционных потоков качественных изменений в системе производительных сил и производственных отношений* на глобальном и страновом уровнях:

- *системную революцию*, и в ее составе системно-информационную, системно-технологическую и системно-экологическую революции;
- *человеческую революцию*;
- *интеллектуально-инновационную революцию*, и в ее составе интеллектуальную, креативную и инновационную революции;
- *квалитативную революцию*;
- *рефлексивно-методологическую революцию*;
- *образовательную революцию*.⁵¹

2

Системная революция есть качественный скачок в системной организации бытия общества, который выразился в росте связности мировой экономики и пространственно-временных масштабов, отражаемых в научно-технических, социальных и экономических проектах.

Системная цивилизационная революция замыкает историческую спираль развития системности в эволюции культуры, образования и науки, в целом общественного интеллекта. Становление ноосферизма и ноосферного общественного интеллекта – часть этого процесса.

Системно-технологическая революция во второй половине XX века качественно изменила технологический базис экономик развитых капиталисти-

⁵¹ Концепция Синтетической Цивилизационной Революции разработана автором в начале 90-х гг. XX в. и представлена в серии его монографий, в т. ч. в книге: Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, 2001. – С. 66–92.

ческих и социалистических стран и через их интернационализацию – технологический базис мировой цивилизации. Появились энергетические, топливно-трубопроводные, транспортные, информационно-космические, коммуникационные и т. п. инфрасистемы. Можно говорить о начале формирования *системно-технологического «организма» человеческой цивилизации как технологического базиса ноосферного социализма.*

Системно-технологическая революция запустила процесс обобществления собственности нового типа – технологическое обобществление собственности и управления, так как требования безопасности предполагают наличие единой собственности на технологические инфрасистемы и единое управление ими.

Системно-экологическая революция есть рост экологической системности человеческого бытия, экологической взаимозависимости регионов и стран планеты. Вместе с ростом энергетизма человеческой цивилизации увеличивается экологическая дискретность социального бытия человечества, т. е. масштабность пространственных «ячеек» проживания населения, размещения промышленных и энергетических объектов, через которые биосфера взаимодействует с человеческим обществом.

Появляется противоречие между установкой капиталистического общества на эгоизм человеческого индивида, определяющей «хаосизацию», процесс распада такого общества, и реальной экологической дискретностью социального бытия, требующей коллективизацию основ жизни общества ради реализации императива экологического выживания человечества в XXI веке.

Происходит «экологическое стягивание» людей в крупные блоки экологического выживания, которое влечет за собой экологическое обобществление собственности и управления.⁵²

В капиталистическом обществе этот императив не реализуется. Он, этот императив, формирует цивилизационно-исторический заказ на становление ноосферного социализма и определяет ноосферное отрицание частной капиталистической собственности.

Системно-информационная революция выражает собой качественный скачок в информационной связности и системности общества. Информация при этом начинает играть роль ускорителя или замедлителя всех системных процессов в экономике, культуре, образовании, в общественном интеллекте и в обществе в целом.

Появляющееся в результате этой революции «информационное общество» («информационно-сетевое общество») олицетворяет собой сложный феномен, в котором рост информационной системности сопровождается увеличением его неустойчивости в развитии вследствие массовых распространений «информационных загрязнений», появления в условиях капитало-

⁵² Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, 2001. – С. 70.

кратии и информационного рынка производства ложной информации и информационных войн.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы фиксирует собой появление Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

Главный виновник такого развития событий – частная капиталистическая собственность в области информации, знаний, информационных технологий, становящаяся барьером на пути интеграции знаний для решения глобальных экологических проблем, стоящих перед человечеством.

На фоне потребительской философии, негативной стороной информационного общества современного капитализма выступает *появление общества телеманов и информофагов*, в пространстве которого через капиталистические средства массовой информации (СМИ) осуществляется манипулирование сознанием людей и общества в целом – в целях «возгонки» потребительства, погони за наслаждениями и интересов сохранения капиталократии.

Образуется императив информационной экологии как компонент императива выживаемости человечества в XXI веке.

3

Человеческая революция (системно-человеческая революция) есть качественный скачок в системной организации внутреннего, интеллектуально-духовного мира человека, приводящий его в адекватное состояние с той системностью и сложностью мира, каким этот мир предстал перед человеком в XXI веке в результате системной цивилизационной революции.

Необходимость человеческой революции для успешного решения глобальных экологических проблем впервые осознал в 70-х гг. XX в. первый директор Римского Клуба Аурелио Печчеи⁵³.

Человеческая революция включает в себя следующие императивы:

– *императив всестороннего, гармоничного, универсально-целостного, творческого развития человека.* Данный императив в той или иной словесной формуле как гуманистический императив был сформулирован Э. Кантом, А. Гумбольдтом, К. Марксом, В.И. Лениным. В начале XXI в. под воздействием Синтетической Цивилизационной Революции и императива выживаемости он приобретает содержание и экономического, и ноосферного (экологического) императива;

– *императив Ренессанса универсализма, преодоления профессионального кретинизма, рождаемого узко-профессиональной специализацией в подготовке современного специалиста;*

– *императив непрерывного образования как формы жизни личности в быстро меняющемся сложно-системном мире;*

– *императив экологизации, космизации, ноосферизации интеллекта и духовного мира человека, формирования космопланетарного пространства сознания человека.*

⁵³ Печчеи А. Человеческие качества. – М.: 1985.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, кризис истории, которые человечество переживает в начале XXI века, предстает как *кризис частично-го человека капиталистической формации.*

В таком контексте человеческая революция предстает как революция качества человека, становление в нем ноосферного человека, достойного вызовов, диктуемых этой эпохой, т. е. как ноосферная человеческая революция. Только в пространстве ноосферно-социалистической революции человеческая революция обретает свою полноту и завершение.

4

Интеллектуально-инновационная революция есть единство трех взаимосвязанных бытийных сдвигов – инновационной, интеллектуальной и креативной революций.

Все указанные качественные сдвиги взаимодействуют друг с другом по принципу резонанса. Ведущими являются процессы интеллектуализации и креатизации производительных сил в обществе.

Результатом этой революции является появление *интеллектоемких, наукоемких, образованиеемких инновационных экономик и, соответственно, обществ – «мира изменений»,* в котором эти экономики и общества функционируют и развиваются. Происходит интеллектуализация рабочей силы и строения капитала. На этом фоне наука превращается в непосредственную производительную силу.

Сайентизация и креатизация экономических и управленческих процессов сопровождаются эдукологизацией экономики и общества, появлением тенденции их трансформации в образовательную экономику и образовательное общество, когда образование (непрерывное и всеобщее высшее) становится базисом базиса воспроизводства экономики и общества – духовного и материального воспроизводства.

Эти тенденции вступают в конфликт с природой капитализма, с системой частной капиталистической собственности и ориентацией на прибыль и подготавливают основания и предпосылки для ноосферно-социалистической революции в XXI веке.

Осуществляется интеллектуализация труда, повышение роли образования и науки в его восходящем воспроизводстве, что, в свою очередь, подготавливает основания для ноосферизации труда и человека в целом.

5

Квалитативная революция или революция качества отражает все изменения, вызванные Синтетической Цивилизационной Революцией как изменения в качестве бытия человека и общества. Квалитативная революция несет в себе смысл тотальной квалитативизации бытия человека и общества, которую сдерживает сама природа капитализма и которая готовит основания для ноосферно-социалистической революции в XXI веке.

Возникает класс «горячих», т. е. быстроходных, интеллектоемких, наукоемких, образованиеемких и одновременно квалитативных экономик, где на

первый план выходит потребительная стоимость и качество товаров, включая их экологическое качество, формируются основания для перехода от стоимостной экономики к потребительностоимостной (В.Я. Ельмеев) как форме реализации ноосферной экономики в системе ноосферного социализма.

Осуществляется квалитативизация рынка. Формируется инфраструктура качества, регулирующая рыночные отношения, что приводит к появлению феномена *квалитативно-регулируемого рынка*.⁵⁴

В течение второй половины XX века на рынках большинства стран мира произошли сдвиги в механизмах рыночной конкуренции:

- от ценового фактора как ведущего фактора конкуренции – к фактору качества товаров;
- от фактора качества товаров – к фактору качества технологий;
- от фактора качества технологий – к фактору качества человека, качества образования, качества интеллекта рабочей силы, качества учительства, качества общественного интеллекта.

Развернулась глобальная конкуренция в сферах качества образования и качества общественного интеллекта, которую мировая финансовая капиталократия (глобальный империализм) пытается использовать как свое оружие для установления (и поддержания) своего господства. Появляется феномен меритократии – власти интеллекта – как механизма капиталократии.

Здесь античеловеческий, антиэкологический и антиноосферный вектор капиталорационализации бытия, которая переводит разум в Анти-Разум, проявляется в полную силу.

Квалитативная революция в своем развитии подошла вплотную к изменению основ качества жизни человека, к полному раскрытию творческих возможностей его интеллекта, его духовно-нравственного потенциала на пути ноосферного прорыва в XXI веке, но уперлась в стену усиливающегося процесса расчеловечивания человека, его капиталорационализации, когда духовные и нравственные ценности изгоняются Капиталом-Богом из внутреннего мира человека, ставя на место традиционных ценностей «цифровые ценности» денег и прибыли, как это прекрасно показал Дж.Сорос в «Кризисе мирового капитализма».

Синтетическая Цивилизационная Революция и квалитативная революция высветили роль капитализма как тормоза в человеческом прогрессе, как барьера на пути реализации ноосферного закона опережающего развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта, – основы императива выживаемости в XXI веке, выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на арену управляемой социоприродной – ноосферной – гармонии.

6

Рефлексивно-методологическая революция есть единство двух революций – рефлексивной и методологической, которые отразили своеобразный

⁵⁴ Субетто А.И. Ноосферизм. – С. 81.

качественный скачок как в эволюции единого корпуса знаний, так и в коллективном разуме, общественном интеллекте.

Качественный скачок в рефлексии есть появление рефлексии человеческого разума по поводу:

– императива выживаемости человечества в XXI веке, ноосферного императива как императива перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества;

– осознания человеком себя как космопланетарного феномена,⁵⁵ осознания своего разума как космоноосферного, разум-для-других – для биосферы, Земли, космоса.

Рефлексивная революция есть скачок в возрастании роли рефлексии в общественном развитии как внутреннего механизма действия закона идеальной детерминации в истории, выводящего человечество, его коллективный разум – общественный интеллект – на уровень управления социоприродной эволюцией, без которого невозможно гармоничное развитие человечества в единстве с природой – Землей, биосферой, Солнечной системой, галактикой как суперорганизмами (т. е. системами, имеющими свои гомеостатические механизмы).

Мир человека есть рефлексивный мир, в котором реализуется рефлексивно-опережающее и упреждающее управление через процесс творения будущего, каковым является творчество человека на Земле и в космосе, а также процесс управления будущим (составляющим суть интеллекта как эволюционного механизма).

Рефлексивная революция инициирует перестройку оснований (смену парадигм) обществоведения и человековедения, в которых наряду с детерминацией «от прошлого к настоящему» появляется признание наличия детерминации «от будущего к настоящему» – через проектную рефлексии, рефлексии в единстве с долженствованием.

Ноосферный социализм как общество, в котором осуществляется управление движением социобиосферной – ноосферной – гармонии (социобиосферного – ноосферного единства), усиливает роль детерминации «от будущего» – идеальной детерминации – через общественный интеллект, реализующий управление будущим.

Рефлексивная революция в XXI веке предстает как момент ноосферной человеческой революции и революции образования, связанных с прорывами к ноосферной ответственности человека за все, что он творит на Земле.

Таким образом, рефлексивная революция формирует особый тип предпосылок ноосферного социализма, представляет собой внутренний механизм перехода истории в неклассическую, управляемую, ноосферную историю.

Методологическая революция продолжает и дополняет рефлексивную революцию. Она есть качественный скачок в рефлексии над категорией методологии. Методология из области сугубо философской рефлексии, как

⁵⁵ Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск: Наука, 1991. – 304 с.

неотъемлемой части философии (диалектика как методология – диалектическая методология) переходит в сферу метарефлексии, приобретает общенаучный и практикоориентированный статусы. Примером может служить методологическая школа Г.П. Щедровицкого, И.С. Ладенко и др. в СССР – России в 60–80 гг. XX в., которая определила методологию как проектно-методологическую науку.

Методология выступает как метазнаниевая сфера деятельности, ориентированная на поиск междисциплинарных инвариантов познавательной и проектной деятельности на базе принципов и правил, выполняющих по отношению к этой деятельности регулятивную роль. В таком плане методология есть синтетическая область научных знаний, и в этом качестве она входит в базис ноосферно-ориентированного синтеза научных знаний, каковым становится ноосферизм.

Методологическая революция повышает качество самой научной рефлексии, качество процедур познания, и в единстве с рефлексивной революцией, порождает рефлексивную методологию.

Ее результатом является становление «теории наблюдателя» и концепции Тотальной Неклассичности будущего, ноосферного бытия человека, в системе которой:

- происходит расширение принципов дополнительности и антропных принципов;

- действует презумпция «живого космического вещества» или «всеоживленности Космоса Сущего»;

- действует Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, который указывает на связность решения глобальных экологических проблем с глубиной самопознания человечеством собственной природы и решением проблемы социальной справедливости, которое в XXI веке есть установление ноосферного социализма на Земле.

7

Образовательная революция как компонент Синтетической Цивилизационной Революции, есть система качественных преобразований в самой природе образования – социального института, – диктуемых этой революцией, всеми ее остальными компонентами – системной, человеческой, интеллектно-инновационной, квалитативной и рефлексивно-методологической революциями.

Образовательная революция возникает потому, что поставлен предел «старому» образованию как механизму воспроизводства «частичного человека», «человека-средства», потребляемого растущим производством, Глобальной Капитал-Мегамашиной, «духом капитала», несущими человечеству в XXI веке экологическую гибель.

Императив выживаемости, системная и человеческая революции поставили на передний план бытия человечества в XXI веке задачу качественного изменения воспроизводства человека, формирования воспроизводства «полного человека», «человека-цели» (И.Кант), человека, способного взять на себя ответственность за сохранение и эволюцию всего разнообразия жизни на Земле.

Образовательная революция есть смена парадигм образования, как образовательно-педагогических формаций: переход от образовательной парадигмы, ориентированной на воспроизводство «частичного человека», культивируемого строем капиталократии, – к образовательной парадигме воспроизводства полного, универсального человека, без которого, как осознал уже Печчеи, невозможен выход из экологического тупика истории.

Образовательная революция есть качественный скачок в целеполагании социального института образования, переход к целеполаганию, обеспечивающему преодоление предела, поставленного первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.

В рамках капиталистической системы образовательная революция в своем развитии входит в конфликт с этой системой, предстает как основание ноосферной социалистической революции.

Образовательная революция есть смена образовательно-педагогических формаций – смена образовательно-педагогической формации производства «частичного человека», «профессионального кретина» образовательно-педагогической формацией образовательного общества и производства «полного человека», «профессионала универсального типа», человека, выходящего на простор ноосферного творчества и созидания ноосферных технологий и ноосферной техносферы.

В XXI веке образовательная революция приобретает ноосферный вектор развития, она становится моментом ноосферно-социалистической революции, становления ноосферного социалистического общества. Образовательное общество, в котором реализуется закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования, становится необходимым условием бытия ноосферного социализма, реализации высокого качества субъектности такого общества.

7. НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ, КАК СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА, ЕСТЬ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИЗМА XX ВЕКА И ЕГО ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ СНЯТИЕ

1

Ноосферный социализм как социализм XXI века, спасающий человечество от экологической гибели, есть развитие реального социализма XX века, Русского Прорыва человечества к социализму, стартовавшего в начале XX века, с Великой Русской Социалистической Революции, во главе которой стояли коммунистическая партия большевиков и ее вождь – Владимир Ильич Ленин.

В.И. Ленин и продолжатель дела ленинизма – Иосиф Виссарионович Сталин навсегда останутся в исторической памяти как мощные фигуры человеческого гения, первооткрыватели эпохи социализма-коммунизма в истории человечества.

Все, кто пытается облить эти фигуры грязью, кто продолжает воспроизводить антисоветизм и антикоммунизм в качестве своей идеологии, взрывают памятники Ленину или мечтают убрать мавзолей Ленина с Красной площади в Москве, являются, осознают они это или нет, пигмеями перед величием будущей социалистической истории человечества и особенно теперь, в современную Эпоху Великого Эволюционного Перелома и ноосферного прорыва, когда запущенные «экологические часы» природы неумолимо отбивают свой такт и требуют мобилизации человеческого разума, его духовно-нравственных сил для решения задач ноосферно-социалистического преобразования основ жизни.

2

В 2017 году человечество будет отмечать 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, которая одновременно есть Великая Русская Социалистическая Революция, открывшая историю реального социализма и коммунизма. В своей исторической миссии она стала всечеловеческой революцией по масштабу и смыслу, ибо явила собой начало Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции как целой эпохи смены цивилизационных и формационно-общественных (по Марксу) оснований бытия человечества,⁵⁶ продолжением которой и выступает ноосферно-социалистическая революция XXI века.

Именно в этом контексте Ленин навсегда вошел в историю человечества как гений русского прорыва человечества, руководитель Октябрьской революции, становления советского государства и советской цивилизации, как духовно-организующий и мыслительно-интеллектуальный центр и в руководстве Октябрьской революцией, и в организации отпора интервенции Антанты, Японии, Германии и контрреволюции в Гражданскую войну, и на начальном этапе строительства социализма, создания СССР.

Ленин осуществил развитие марксизма с учетом специфики противоречий наступившей эпохи империализма, создав стройную теоретическую и научно-мировоззренческую систему – ленинизм.

3

Ленинизм есть не только развитие марксизма в начале XX века, но и явление самостоятельное, чисто русское по своему происхождению, несущее на себе печать Эпохи Русского Возрождения, русского космизма, как важнейшего течения философской, научной и духовно-культурной мысли в рамках этой эпохи.⁵⁷

Ленинизм есть научно-теоретическая система, объединившая в себе теоретическую критику империализма и теорию социалистической револю-

⁵⁶ Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 33.

⁵⁷ Там же. – С. 412; Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Русского Возрождения – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500 с.

ции в отдельно взятой стране вследствие неравномерности капиталистического развития стран в системе империализма, обеспечившая тем самым стратегию и тактику победоносной Великой Русской Социалистической Революции – русского прорыва человечества к социализму.

Ленинизм есть диалектика и практика социалистической революции (от периода ее подготовки до времени ее свершения) и социалистического созидания освободившегося от гнета эксплуатации трудового народа, охватившая собой весь XX век.

Ленин, ленинизм, по меткому замечанию Д. Лукача, дали «теорию, ставшую практикой», «теорию практики», что не удалось даже Марксу. «Ленин сделал в отношении проблемы социализма то же, что в отношении проблемы государства, – он вырвал ее из прежней метафизической изоляции, избавил ее от обуржуазивания и включил во всеобщую взаимосвязь проблем классовой борьбы. Он проверил на материале конкретной жизни исторического процесса те гениальные указания, которые дал Маркс в “Критике Готской программы” и других работах, сделал более конкретными и наполненными исторической действительностью, чем это было возможно во времена Маркса даже для такого гения, как Маркс»⁵⁸.

Ленинизм есть теория, практика и основа коммунистического движения в мире XX века.

4

Конкретизацией ленинизма, его материализацией стала советская история, советская цивилизация, советский социализм, поднявший материальный, культурный и интеллектуально-духовный уровень русского народа и народов России на небывалую для их истории высоту, вырвав их из «царства тьмы, невежества и угнетения».

Сталинская эпоха стала практикой социалистического созидания, реализовавшей ленинизм. Именно советский социализм, СССР, в первую очередь, стали главным фактором победы в Великой Отечественной войне и в целом победы во Второй мировой войне.

Капиталистическая контрреволюция в России выступает попыткой рванша глобального империализма в конце XX века, построенного на голом отрицании всей советской истории, социализма-коммунизма, в том числе – отрицании победы советского народа в Великой Отечественной войне и пересмотра итогов и уроков Второй мировой войны, совершаемого буржуазными апологетами.

Логика такого отрицания, идеологическая война, развязанная против социалистического и коммунистического мировоззрения, питаемая глобальным фундаментальным противоречием между капитализмом и социализмом, стала той почвой, на которой «произросли» идеологемы нынешнего российского либерализма, объявившего войну против позитивной памя-

⁵⁸ Лукач Д. Ленин. Очерк взаимосвязи его идей / Отрывок из работы // Ленин. Человек – мыслитель – революционер. – М.: 1981. – С. 481–488.

ти о В.И. Ленине и И.В. Сталине, против символов советской социалистической эпохи, против памяти народа о достижениях советского социализма, против всей героики и духовно-нравственного потенциала советской истории и советских людей.

Этому наступлению буржуазной идеологии внутри России вторит развязанная антикоммунистическая и антисоветская истерия за рубежом, питаемая не только ненавистью, но и страхом перед набирающей мощь второй волной Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции.

Но глобально-империалистический реванш, по иронии истории, которая всегда онтологическую ложь подвергает своей критике, критике онтологической правды,⁵⁹ лишь еще раз продемонстрировал созидательное бессилие, проистекающее из паразитизма сложившейся мировой финансовой капиталоκραтии, особенно ярко проявившее себя в процессе деиндустриализации экономики и вымирания народов России, в первую очередь, русского народа, начиная с 1993 года.

Глобальный империализм как система глобальной эксплуатации, породившая первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, одержал пиррову победу над социализмом, еще раз подтвердив не только свою паразитарную, антиэкологическую и антиноосферную природу, но и антиисторичность, экзистенциальное противостояние онтологии Капитала-Фетиша действительной онтологии человечества и природы, логике реальной истории.

Вот почему в начале XXI века поднимается новая волна Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, гремит набат ноосферно-социалистического прорыва.

5

Ноосферный социализм и ноосферизм как его теоретическая и научно-мировоззренческая база находятся в преемственной связи с историей социализма, социалистических революций XX века.

В.И. Вернадский еще в 30–40 гг. XX в. подчеркивал, что его учение о ноосфере не противоречит научному социализму.⁶⁰ В 1940 году он записывает: «Я мало знаю Маркса, но думаю, что ноосфера будет созвучна его основным выводам»⁶¹.

Как ленинизм стал развитием марксизма в начале XX века, так и ноосферизм в своем становлении призван стать развитием ленинизма с учетом императивов Эпохи Великого Эволюционного Перелома, соединением социа-

⁵⁹ Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума – СПб.: СПбГУ, 2001. – 556 с.

⁶⁰ Субетто А.И. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель) // «Ульяновская правда». – 1997. – 15 мая; Затем эта статья вошла в книгу: Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия – СПб.: ПАНИ, 1999. – С. 342–349.

⁶¹ Мочалов Н.И. Владимир Иванович Вернадский. – М.: Наука, 1982. – С. 291.

листического и ноосферного императивов⁶² в развитии человечества в XXI веке, обеспечивающим его выход из экологического тупика истории.

Будущая ноосферно-социалистическая эпоха, которая наступит, поскольку у человечества нет альтернативных вариантов выхода из ловушки первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, будет Эпохой Ренессанса Великой Русской Социалистической Революции и краха либерально-капиталистической контрреволюции в России, эпохой торжества ленинизма, но в его новом качестве – ноосферном, в виде перехода России и человечества на стратегию управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Здесь уместно привести ценную мысль Р.И. Косолапова, известного советского марксиста-философа: *«Сталин, как и Ленин, во всей многогранности дорастал до ноосферного уровня; однако после него этот рост был приостановлен. Человечество в лице введомой ими партии, советского рабочего класса, народа совершило прорыв – переход в ноосферу, но закрепить его и расширить мог своим натиском только мощный кадровый «второй эшелон», подготовить который Сталин и не сумел, и не успел. При колоссальном размахе во второй половине XX века научно-технической революции, качественно сказавшейся особенно заметно в развитии и совершенствовании массовых информационных технологий, то есть инструментария мыслящего мозга, – будто в насмешку над ним – произошел, пугающий интеллектуальный социально-нравственный спад. Задачу полноценного выхода в ноосферу не ведающая жалости ирония истории сдвинула на два – три поколения вперед»* (выд. мною, – С.А.).⁶³

Эту задачу призвана решить ноосферная социалистическая революция и как ее результат – строй ноосферного социализма, иначе через два – три поколения, как сигналият нам экологические события и индикаторы, человечество ждет возможная экологическая смерть.

Эта задача, которую ставит история, уже стоит перед нынешним поколением и в России, и в целом перед человечеством. Наступила эпоха мобилизации коллективного разума, духовно-нравственных сил и коллективной воли на ее решение. Час пробил!

6

Ноосферный социализм есть диалектическое снятие научного социализма XX века, что означает не только сохранение его основных теоретических положений как инвариантов будущего социализма в XXI веке (доминирование общественно-государственной и кооперативной форм собственности, ликвидация эксплуатации человека человеком и безработицы, обеспечение бесплатного здравоохранения и образования, включая высшее образова-

⁶² Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84 с.

⁶³ Косолапов Р.И. Формула Сталина // «Советская Россия». – 2010. – 21 декабря. – № 140 (13502). – С. 2–3.

ние, обеспечение естественного права человека на жилье, общественно-государственная собственность на землю, планомерная организация народного хозяйства), но и ликвидация отрицательных характеристик социализма XX века, связанных с недооценкой проблемы общественного интеллекта, опережающего развития качества человека, передового общественного сознания, управления общественно-необходимыми потребностями, в целом проблемы человека и раскрытия простора его творческой деятельности.

Возвышение человека, качества его духовного мира и интеллекта, формирование ноосферной парадигмы образования и профессионализма становятся императивами ноосферной человеческой революции, условием ноосферного будущего человечества, ибо иного у него попросту нет.

8. ЛЕНИНСКИЙ ИМПЕРАТИВ К НООСФЕРНОМУ РАЗУМУ

1

Ноосферно-социалистическая альтернатива нынешней доминанте рыночно-капиталистической формы бытия, продолжая социалистическую революцию человечества, вырастает на основе синтеза всех знаний, которые выработало человечество к началу XXI века.

В.И. Ленин в начале 20 гг. XX в. сформулировал гениальное положение в виде требования, обращенного к молодому поколению коммунистов: *«Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех богатств, которые выработало человечество»*.⁶⁴

В XXI веке это требование Ленина распространяется не только на коммунистов, но и на всех людей, становится требованием к ноосферному человеку, его разуму, иначе он не решит судьбоносную задачу выхода человечества из ловушки развивающейся Глобальной Экологической Катастрофы.

*Эта ленинская мысль в XXI веке обретает содержание императива ноосферного разума,*⁶⁵ который становится важнейшим императивом в теоретической системе ноосферного социализма и в целом – в научно-мировоззренческой системе ноосферизма. Это означает, что ноосферный социализм может в полном виде состояться тогда, когда отдельный человек в своем интеллекте, а общественный интеллект в синтезе своих знаний и научного мировоззрения поднимутся на такой уровень, который обеспечил бы эффективное управление не только сверхсложными технологическими и экономическими системами, но и сверхсложными системами взаимодействия

⁶⁴ Ленин В.И. Избранные произведения. Т.3. – М.: Изд-во политической лит-ры, 1966. – С. 396.

⁶⁵ Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – СПб. – Кострома: Астерион. – КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – С. 95; Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система? (Открытое письмо – ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Астерион. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова 2006. – С. 53.

социума и экосистем, человечества и биосферы, в целом – ноосферным развитием.

Возвышение ленинского императива на новый, ноосферный уровень своей реализации подкрепляется императивами Синтетической Цивилизационной Революции, в частности, императивами системной и человеческой революций в их формате ноосферного проявления.

2

Ноосферный социализм – это высокотехнологичный социализм, переводящий все современные научно-технологические достижения в процессы возвышения качества управления социально-экономическим развитием и социоприродной эволюцией ради блага человека и сохранения всего богатства жизни на Земле, созданного миллиардами лет эволюции Земли и биосферы.

Следует помнить слова В.И. Ленина: *«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого – просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»⁶⁶* (выд. мною, – С.А.).

Советский социализм в значительной степени выполнил это ленинское кредо культурной социалистической революции. Именно в советской социалистической стране под названием Союз Советских Социалистических Республик был осуществлен впервые в истории человечества прорыв в космос: в 1957 году был запущен первый спутник Земли, а 12 апреля 1961 года осуществлен первый полет человека в космос, совершен облет вокруг Земли в орбитальном аппарате русским человеком Юрием Алексеевичем Гагариным.

Именно в СССР в 1954 году была построена первая в мире атомная электростанция.

Именно в СССР впервые в мире в сталинскую эпоху стал реализовываться уникальный пятнадцатилетний план лесонасаждений, прерванный в своей реализации смертью Сталина.

3

Уровень развития науки и техники в начале XXI века достиг таких высот, что человечество, опираясь на эти успехи, а также на коллективный разум и волю, способно решить проблему преодоления катастрофического состояния экологии и перейти к стратегии устойчивого, ноосферного развития. Но это возможно только в условиях ноосферного социализма.

Глобальный империализм продолжает переводить все современные научно-технические открытия и изобретения в оружие своего господства и войны. Американский империализм сбросил в 1945 году две атомные бомбы на два японских города Хиросиму и Нагасаки, уничтожив более 300 тысяч человеческих жизней в одно мгновение. И это его злодеяние, какими

⁶⁶ Ленин В.И. Соч. Т. 35. – С. 289.

бы оправдательными словами оно ни прикрывалось, есть преступление против человечества и человечности, не уступая по цинизму и античеловеческой направленности преступлениям немецкого нацизма, которые были осуждены мировым сообществом на Нюрнбергском процессе осенью 1945 года.

Всемирное призвание ноосферного социализма состоит в том, чтобы наконец, все научно-технические, культурно-духовные и просветительно-образовательные достижения человеческого гения обратились на Общее Дело (Н.Ф. Федоров), связанное с возвышением качества человека, его творчества и с установлением гармонии между ним и природой, реализацией космоноосферного призвания человеческого разума.

Достойна уважения попытка выхода на новое качество управления плановым развитием народного хозяйства на основе современной компьютерно-информационной базы, предпринятая в 1960 гг. в СССР директором Института кибернетики в Киеве В.М. Глушковым. Подобная же попытка в виде программы «Киберсин» – кибернетической программы – была осуществлена в 1979–1973 гг. в Чили, когда там осуществлялась социалистическая революция под руководством С. Альенде. Её руководителем стал известный кибернетик Стаффорд Бир. На основе системы «электронных координаторов» («электронных правительств») фактически реализовывался проект тотальной компьютеризации управления экономикой, системой рыночных отношений и государством, которая испугала интеллектуалов в «правлящей элите» США и Великобритании и стала одной из причин, ускоривших военный путч Пиночета. В основу «небюрократической системы управления государством» в Чили была положена аналогия с системой управления, реализуемой человеческим мозгом, в которой действуют гомеостатические механизмы.⁶⁷ Урок, извлеченный С. Биром, который имеет значение для ноосферного высокотехнологичного социализма, – заключается в том, что *предложенная им кибернетическая и компьютеризированная методология управления может быть реализована только на основе «признания права народа стремиться к высшим целям в той мере, в какой они касаются всех».*⁶⁸ Такой высшей целью становится ноосферное развитие.

Ноосферный социализм на базе ноосферизма призван обеспечить управляемую социоприродную эволюцию на базе возможностей ноосферно-технологической современной базы, включая космо-информационные системы и электронно-компьютерные информационные технологии.

4

Ленинский императив ноосферного разума как императив ноосферного социализма, может рассматриваться как одна из разновидностей проявления закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, вне выполнения

⁶⁷ Бир С. Мозг фирмы. – М.: «Радио и связь», 1993. – С. 351.

⁶⁸ Там же. – С. 398.

требований которой социализм утрачивает устойчивость развития, потому что он основан на возвышении качества человека – его духовно-нравственных, мировоззренческих и ценностных установок.

Ноосферный социализм более, чем другие типы социализма, зависит от качества человека, потому что предполагает такое соединение любви, духовности, красоты и научно-исследовательской профессиональной универсальности и компетентности, которое обеспечило бы возвышение человека до уровня ответственности за все Живое на Земле и управление социоприродной эволюцией.

Следует согласиться с О.С. Анисимовым, который спустя сто лет, воспроизвел положение С.Н. Булгакова о «метафизическом коммунизме мироздания», согласно чему человек и его хозяйство соотносится как часть с целым космоса – Земли, биосферы, Вселенной: «Онтологическим принципом, в той или иной форме воодушевлявшим авторов ноосферизма, выступало соотношение части и целого, подчиненность части целому, самосохранность и самовыражение части в пределах данного ей функционального места, необходимость самоопределения части и самоположения части в целое, в отношении с другими частями, если часть обеспечена механизмами самоопределения и саморазмещения. А это и есть проблема человека, так как он снабжен соответствующими механизмами в потенциальности. Остается создать условия актуализации этих возможностей».⁶⁹ Создать такие условия – дело ноосферного социализма.

Человек, работающий на Земле в процессе труда непосредственно взаимодействующий с природой – землей, почвой, лесом, лугом, болотом, пустыней, степью, тундрой, озером, морем, океаном, с животным миром – не может не быть универсальным, космоноосферным, социалистическим (по принятым ценностям) человеком, потому что ежечасно, ежедневно, ежегодно он сталкивается с целостностью мироздания, частью которого он является. Целостно-органический космос требует целостно-органического, универсального человека, стремящегося в своей хозяйственной деятельности на Земле к гармонии с целостностью природы.

5

Ноосферный социализм призван перевести эту потенцию человека, заключенную в его универсальной природе, в реальность космоноосферной гармонии его интеллектуально-творческой и хозяйственной деятельности. Для этого требуется становление образовательного общества, обеспечение доступности любого члена социума к бесплатному высшему образованию и обеспечение соответствующего качества жизни в пространстве непрерывного образования – образования через всю жизнь.

⁶⁹ Человек и общество: ноосферное развитие. Коллективная научная монография / Под ред. В.Н. Василенко, С.И. Григорьева, В.И. Патрушева, А.И. Субетто – СПб.: ООО «Изд-во ЛЕМА», 2010. – С. 204.

9. НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ И РЕЛИГИЯ

1

Ноосферный социализм как духовный социализм, в котором действует принцип примата духовных потребностей и ценностей над материальными, видит в качестве своих союзников все религии на Земле, ставящие ценности любви, сохранения природы и жизни на Земле, социальной справедливости и правды в центр своего обращения к духовному миру человека.

2

Каждая истинная религия как «религия бедных» в своем генезисе имеет социалистические начала.

В 30 гг. XX в. К. Клуге издал книгу «Коммунизм Христа», где показал, что в основе христианского учения на рубеже новой эры по христианскому летоисчислению, лежит *христианское коммунистическое учение Христа*.⁷⁰ По свидетельству Клуге доктор философии Айн Ранд, в 20 гг. XX в. преподававшая в университетах США, утверждала ошибочность альтруизма для бытия капитализма. «Согласно ее теории, только эгоистические стремления людей способны привести к полному материальному успеху. Христианский же альтруизм ведет к социализму, а тот, в свою очередь, – к коммунизму. На платье этой дамы красуется массивная золотая брошь, изображающая символ американского доллара – \$, это откровенно демонстрирует ее кредо: эгоизм вместо альтруизма и любовь к наживе вместо любви к ближнему. Ее теорию, – замечает Клуге, – можно изобразить уравнениями:

эгоизм= капитализму,

альтруизм = коммунизму,

Причем Айн Ранд подчеркнуто указывает на коммунизм Христа, а не Маркса и его последователей».⁷¹

3

С.Н. Булгаков, русский православный мыслитель, написал книгу «Христианский социализм»⁷², раскрыв в ней социалистические начала, лежащие в основе православного христианства и связанные с выполнением заветов Христа.

Именно потому что русское православие наиболее последовательно придерживается древних христианских догматов и, следовательно, – христианского социализма, сохраняя ценности соборности, правды, нестяжания, любви к ближнему, Запад устами Мадлен Оллбрайт еще в 1997 году объявил «крестовый поход» против русского православия.

Лидер Коммунистической партии Российской Федерации Геннадий Андреевич Зюганов в работе «Святая Русь и кашеево царство» прямо подчерки-

⁷⁰ Клуге К. Коммунизм Христа. – М.: «Искусство», 1992. – 127 с.

⁷¹ Там же. – С. 60.

⁷² Булгаков С.Н. Христианский социализм. – Новосибирск: «Наука», 1991. – 350 с.

вает: «И хотя некоторая часть верующих сегодня еще находится под обаянием красивых фраз российских либералов о “свободе, равенстве, братстве” – не стоит питать иллюзий: в области мировоззрения либерализм является полным антиподом и непримиримым врагом православия. Вот, например, что написано в краткой философской энциклопедии 1994-го года издания. «Либерализм (от лат. Liberalis – свободный) – убеждение, стремящееся избавиться от традиций, обычаев, догм... Как политическое направление, либерализм противостоит консерватизму, как экономическая доктрина, выступает за неограничиваемый государством товарообмен, в области мировоззрения – за космополитизм... В религиозной области борется против ортодоксии (значит против догматики православного социализма, – С.А.). С точки зрения философии, либерализм близок индивидуализму, подчеркивая ценность личности в противовес ценности коллективизма...». Нужно ли говорить, что *все эти “ценности” либерализма прямо враждебны вековой русской духовности и церковному вероучению.* Его борьба с традициями прямо противоречит опоре Церкви на многовековое предание как на важнейший источник своего устройства. А эгоистический индивидуализм есть несомненный антипод русской соборности, не раз спасавшей российское государство в годину смут. Не зря “ортодоксия”, с которой борется либерализм, в переводе с греческого означает “православие, правоверие, согласие с учениями, проповедуемыми Церковью”»⁷³.

И далее Зюганов замечает: *«Агрессивный глобализм, спешно возводящий под знаменем нового мирового порядка либерально-апокалиптическое “царство зверя” – вот наш общий противник.* Именно его имеют в виду коммунисты, когда говорят о пресловутых “происках запада”. Думаю, что его же имел в виду и патриарх Алексий II, когда несколько лет назад сказал на московском епархиальном собрании, что нас хотят втянуть в “мировую систему зла”».⁷⁴

Эта «мировая система зла» и есть система глобального империализма мировой финансовой капиталократии, для которой русское православие, идеология православного социализма выступают барьером на пути процесса колонизации духовности русского народа и России в целом. Затрачиваются гигантские усилия на капиталорационализацию православного духовного мира, православного мировоззрения, и с этой целью разворачивается борьба «православных либералов» внутри Русской Православной Церкви за ее экуменизацию, против православной догматики.

Мировая капиталократия и капиталократия внутри России делают все, чтобы не состоялся союз православных людей и коммунистов. Но их борьба ради установления онтологической лжи капитализма, бытия Капитала-Бога обречена на поражение, потому что , онтологическая правда истории всегда одерживает победу над онтологической ложью, потому что

⁷³ Зюганов Г.А. Святая Русь и кашеево царство. Основы русского духовного возрождения. – М.: ИПК «Резерв», 2003. – С. 8.

⁷⁴ Там же. – С. 9–10.

правда истории на фоне уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и развернувшейся эпохи краха рынка, капитализма и либерализма, – на стороне ноосферного социализма, а значит онтологическая ложь бытия Капитала-Бога обратится в небытие рыночно-либерально-капиталистического человечества, в его экологическую смерть.

4

Социалистическая революция на латиноамериканском континенте, которая началась с социалистической революции на Кубе, демонстрирует соединение христианских ценностей, «коммунизма любви» Христа по Гарнаку, с социалистическим и одновременно антикапиталистическим движением народных масс на этом континенте.

Президент Венесуэлы и лидер социалистической революции в этой стране Уго Чавес, христианин по мировоззрению, так сформулировал в 2005 году дилемму, стоящую перед человечеством: *«Либо капитализм, который является дорогой в ад, либо социализм, если вы хотите построить на земле царство Божие»*⁷⁵ (выд. нами, – С.А.).

За этой дилеммой скрывается начавшийся процесс прозрения людей независимо от их вероисповедания и мировоззрения, от того, атеист человек или верующий, заключается в том, что *капитализм по внутренней своей сущности противостоит ценностям истинных, т. е. человеколюбивых и природолюбивых, религий, что устанавливая культ «золотого тельца» или Капитала-Бога, он ведет человечество в эпоху глобального экологического кризиса, «в ад», т. е. к экологической форме самоуничтожения.*

И единственный путь спасения человечества – это социализм, опирающийся на все богатство гуманистического потенциала, сформировавшегося за долгий исторический путь борьбы за человека и справедливость, который в XXI веке обретает форму ноосферного экологического социализма.

*Слова Энгельса «...коммунизм... является делом... всего человечества»*⁷⁶ – *обретают в XXI веке ноосферное содержание.*

5

Фидель Кастро Рус, лидер Коммунистической партии Кубы, возглавивший кубинскую социалистическую революцию, прошедший в детстве и юности школу иезуитского образования и воспитания на Кубе, в беседе с бразильским священником Фреем Бетто, состоявшейся в начале 80 гг. XX в., признавался, что он остался верен Христовым принципам и не отрекается от этих принципов.⁷⁷ И действительно основные христианские принципы справедливости, включая принцип «кто не работает, тот не ест», вошли в систему нравственного кодекса строителей коммунизма в 60 гг. XX в. в СССР.

⁷⁵ Газета «Коммерсантъ». – 2005. – 19 июля. – № 131, – С. 5.

⁷⁶ Цит. по кн.: Косолапов Р. Истина из России – Тверь: Научно-издат. Компания «Северная Корона», 2004. – С. 158.

⁷⁷ Беседы о религии. Фидель и бразильский священник Фрей Бетто / Пер. с испанск. В.Спасской. – М.: Изд-во АО «Си-Мар». 1995. – С. 23.

Социалистическое движение в латинской Америке дало миру «теологию освобождения», которую исповедовали многие католические священники, принявшие борьбу за права бедных и униженных масс как свою борьбу. Фидель Кастро по этому поводу заметил: «Теология, родившаяся в лоне низовых церковных общин континента, – результат задач, которые ставит перед христианской верой процесс освобождения, – была систематизирована такими людьми, как Густаво Гутьеррес и Леонардо Бофф... Это путь, которым следует методология Теологии освобождения, соответствующая освободительному евангельскому опыту христианской веры в Латинской Америке. Бояться марксизма – то же самое, что бояться математики, считая ее подозрительной из-за возможного влияния Пифагора... Никто не может сегодня честно говорить о социальных противоречиях, отчасти не отдавая должное концепциям, систематизированным Марксом... Даже Павел II, говоря о классовой напряженности и социальном неравенстве в своей энциклике “*Лабorem экзерценс*”, о труде человеческом, использует вклад Маркса. *Прежде чем бояться марксизма, поскольку он заявляет о своем атеизме, нам надо спросить себя, какой вид справедливого общества мы построили в мире, называющим себя христианским*».⁷⁸

6

Значительный потенциал социалистических устремлений заложен в мусульманской вере, в исламе. Именно этот потенциал был мобилизован в социалистических и антиимпериалистических революциях в Ливии, Палестине, Ираке, Афганистане, Иране, Индонезии во второй половине XX века. Не все они закончились победой, но огонь их действия продолжает гореть в сердцах людей мусульманского Востока.

Муаммар Аль-Каддафи, вождь социалистической революции в Ливии, приведшей к появлению в ней «Ливийской джамихирии», являющаяся, по его определению, «обществом, которое воплощает мечту о коммунизме...», написал в 70 гг. XX в. «Зеленую Книгу», раскрывающую основания мусульманского социализма. Об этой книге он выразился так: «Я, простой бедуин, который ездил на осле и босым пас коз, проживший среди таких же простых людей, вручаю вам свою маленькую, состоящую из трех частей, Зеленую Книгу, схожую со знаменем Иисуса, скрижалями Моисея, и краткой проповедью того, кто ехал на верблюде... Сегодня я вижу, что мир переживает великий политический, экономический и социальный кризис... Я нашел, что Зеленая Книга – символ окончательного освобождения от насилия и эксплуатации, достижения свободы и счастья – уже создана человечеством... За свободу надо постоянно бороться, чтобы сохранить ее; в этом и заключается радость труда».⁷⁹

Социализм, который Каддафи и его сторонники строят в Ливии, в «Зеленой Книге» назван «естественным социализмом», поскольку он функционирует на «естественных правилах», основанных «на равенстве элементов

⁷⁸ Там же. – С. 58–59.

⁷⁹ Муаммар Аль-Каддафи. Зеленая Книга. <http://www.cityline.ru/politika/text/zelkniga.html>

экономического производства» и «приблизительно равном потреблении продуктов природы людьми».⁸⁰

Такой «естественный социализм», базирующийся на прямом народовластии, имеет в потенции характеристики, дающие ему возможность перерасти в ноосферный социализм. Ливийский естественный социализм, выстроенный в пространстве мусульманского вероисповедания, отвергает «эксплуатацию человека человеком, стремление человека присвоить себе больше, чем ему необходимо», поскольку это противоречит «естественным правилам» и служит «началом деградации и отступления от здоровых норм жизни человеческого общества и началом зарождения эксплуататорского общества»⁸¹.

Мусульманский ценностный социализм как социализм, закодированный в ценностях мусульманской общины – уммы, в XX и XXI веках начинает пробивать себе дорогу в реальный социализм, порождая антикапиталистические революции в мусульманских странах. Это движение мусульманского мира к социализму несомненно обретет в XXI веке черты ноосферного прорыва.

7

Не следует забывать и особую миссию Н.К. Рериха, с которой он, прервав в 1925 году первую экспедицию по «Великому Индийскому маршруту», приезжает в Москву, чтобы передать «Послание Махатм» советскому правительству. В этом Послании, впервые опубликованном в 1965 году в СССР в журнале «Международная жизнь», звучала оценка русского социалистического прорыва для всего человечества, очень правильно сформулированная Махатмами Востока:

«На Гималаях мы знаем совершаемое Вами... Вы уничтожили мещанство, ставшее проводником предрассудков. Вы разрушили тюрьму воспитания. Вы уничтожили семью лицемерия. Вы сожгли войско рабов. Вы раздавили пауков наживы. Вы закрыли ворота ночных притонов. Вы избавили землю от предателей денежных. Вы признали, что религия есть учение всеобъемлемости материи... Вы угадали эволюцию общины. Вы указали на значение познания. Вы преклонились перед красотой. Вы принесли детям всю мощь космоса. Вы открыли окна дворцов. Вы увидели неотложность построения Дома Общего Блага!

Мы остановили восстание в Индии, когда оно было преждевременно, также мы признали своевременность Вашего движения и посылаем Вам всю нашу помощь, утверждая Единение Азии! Знаем, многие построения совершатся в годах 28–31–36. Привет Вам, ищущим Общего Блага!»⁸² (выд. нами – С.А.).

Н.К. Рерих передал от имени тех же Махатм ларец со священной для индийцев гималайской землей. «*На могилу брата нашего Махатмы Ленина*» – так было сказано в послании (выд. нами – С.А.).

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Там же.

⁸² Сидоров В. Вестник грядущего // Н.К. Рерих. Избранное. – М.: «Правда», 1990. – С. 3–20; С. 7, 8.

В этом событии, которое трудно переоценить, проявилось пророческое предвидение ведущих представителей религиозных систем Индии через оценку Великой Русской Социалистической Революции и ее вождя Владимира Ильича Ленина, через понимание того, что этой революцией началась великая эпоха социализма в истории человечества, где ценности коллективизма, общины, освобожденного труда и познания, кооперации и взаимопомощи становятся ведущими.

Ноосферный социализм XXI века и есть построение Дома Общего Блага, на что указывалось в послании Махатм Востока.

Н.К. и Е.И. Рерихи, создавшие «Учение Живой Этики», подчеркивают, что жизнь будет крепнуть «идеями общежития», что должны «установиться сношения добрые» и только «сотрудничество приведет к действительному добру». «Нужно применить разумный обмен – так придем к тому, что зовется кооперативом. Но не прочна будет кооперация, если в основание ляжет утаивание и корыстолюбие. Доверие необходимо. Товарищество на доверии было первичной формой кооператива»⁸³.

*Ноосферизм включает в себя Живую Этику русского космизма и делает ее одной из духовно-нравственных основ ноосферного социализма, в котором Живая Этика включает в себя презумпцию всеоживленности Космоса существующего, меморандум Булгакова – Вернадского – Чижевского о космической организованности жизни, что определяет особую ответственность человека за все, что он творит на Земле.*⁸⁴

Ноосферный социализм есть социализм на основании доминирования закона кооперации, есть кооперационный социализм, о котором писал Ленин к концу жизни.

8

Мир религии в эксплуататорском обществе раскололся на две противостоящих друг другу «религии» – «религию бедных и эксплуатируемых» и «религию богатых и эксплуататоров».

Последний тип «религии» предстает как синтез теократии и капиталократии, как религия на базе принципа богоизбранности народа для господства над другими народами, формирующая религиозный расизм, на который еще в 30 гг. XX в. указывал С.Н. Булгаков, анализируя роль религии в восхождении немецкого нацизма под руководством Гитлера.⁸⁵

Религии, освящающие богоизбранность народа для господства над другими народами, (напр. иудаизм и протестантизм), на базе утверждения святости богатства и эксплуатации человеком человеком, служат сохранению капитализма и являются почвой для воспроизводства расизма. Такие религии

⁸³ Учение Живой Этики. В трех томах. Том 1 / Сост. Г.Е. Чирко. – СПб.: «Просвещение», 1993. – С. 365.

⁸⁴ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544 с.

⁸⁵ Субетто А.И. Принцип богоизбранности народа как принцип расизма в «религиозной оболочке». – СПб.: «Китеж», 1997. – 23 с.

не способствуют объединению людей для решения проблемы выхода человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Религиозная форма исповедывания «первородности» и «богоизбранности» есть *форма возрождения религиозного расизма, смыкающегося с расизмом капиталистическим, питаая различные религиозно-нетерпимые системы, на основе которых вырастают фашистские диктатуры капиталократии.*

Богоизбранность переходит не только в чувство определенными народами и стратами национальной и социальной исключительности, превосходства, но и в императив господства, формой которого оказывается господство капитала. В таких религиозных системах термин «Бог» становится маской прикрытия настоящего Бога, которому поклоняется «система», – Капитала-Фетиша, где капиталократия предстает как особая, «богоизбранная» каста.

Учение Христа отрицает идею богоизбранности, оно указывает, что во Христе нет различия «эллина и иудея, и варвара, и скифа». «Все становится единым во Христе» – замечает С.Н. Булгаков.⁸⁶

Протестантская реформация католической церкви несла в себе смысл ее капитализации, была формой развития «христианского капитализма», противостоящего христианскому социализму и оставляющего от христианства одну оболочку, в ядре которой место Бога замещает золотой телец – Капитал-Бог.

Американский империализм эту линию использования иудаизма и христианства ради интересов капиталократии только усилил. Американская религиозная мысль заимствовала принцип богоизбранности от иудаизма и протестантизма, сделала его религиозным принципом исключительности американской нации, призванной руководить человечеством ради господства американской капиталократии над ресурсами мира. А. Шлезингер младший свидетельствует: «Рост американской мощи укрепил мессианизм тех, кто верил в то, что Америка – помазанница божия, чье мировоззрение формировалось под влиянием кальвинизма, провозгласили Америку нацией-спасительницей: в XVIII в. это нашло отражение в провиденческой теологии Джонатана Эдвардса, в XIX – в теологии экспансии Джошуа Стронга, в XX – в проповедях мирового порядка Вудро Вильсона и призывах Джона Фостера Даллеса к священной войне против безбожного коммунизма».⁸⁷

Богоизбранность в понимании национальной исключительности и господства приводит к принципу «не считай себя грешником»,⁸⁸ поскольку богоизбранность оказывается в единстве со вседозволенностью, что ярко проявилось в символике немецко-фашистских войск: на пряжках ремней гитлеровских солдат был надпись «С нами бог!». К этому следует добавить, что атомные бомбы, сброшенные на Хиросиму и Нагасаки, прошли обряд освящения их американским служителем культа, потому что они, по замыслу авторов атомной бомбардировки японских городов, выполняли святую миссию,

⁸⁶ Цит. по кн.: Тайна Израиля «Еврейский вопрос» в русской религиозной мысли конца XIX – первой половины XX вв. – СПб.: «София», 1993. – С. 369.

⁸⁷ Шлезингер А.М. Циклы американской истории. – М.: Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. – С. 79.

⁸⁸ Трактат Авот. – М.: Внешторгоиздат, 1990. – С. 93.

а значит – и волю Божию, ведь, по замыслу Джефферсона, на государственной печати США должны быть изображены «чада израилевы, ведомые столпом света».⁸⁹

Фактически капиталистическое христианство начинает проповедовать имморализм, который провозгласил Ницше во второй половине XIX века, за что и был так любим Гитлером: «Мы, имморалисты!».⁹⁰

Капитализация христианства на Западе направлена на культивирование индивидуализма против соборности, христианской общинности. Это привело к тому, что пафосом бытия западной цивилизации – метрополии системы глобального империализма – стало разъединение людей и народов для того, чтобы легче было властвовать над ними.

Такое свойство западной цивилизации и системы капитализма («западно-христианского капитализма») послужило основанием горького признания знаменитого английского историка Арнольда Джона Тойнби: «Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять».⁹¹

Поэтому на фоне глобального экологического кризиса «западные и вестернизированные страны упрямо следуют... катастрофическим путем, словно зашоренные, не прилагая даже малейших усилий, чтобы спасти себя и человечество от неизбежного краха в конце пути»⁹² (выд. нами – С.А.).

Ноосферный социализм, выступая оппонентом системе глобального империализма, приведшей человечество к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы в начале XXI века, отрицает капиталоориентированные религиозные системы, которые служат всего лишь оружием господства мировой финансовой капиталократии, и ведут человечество вместе с глобальным империализмом к экологической гибели, возможно, уже к середине XXI века.

9

Народы мира, как показывает опыт истории XX столетия и демонстрирует первое десятилетие XXI века, будут двигаться к социализму разными путями, с учетом сложившейся культурно-исторической памяти и разнообразия религиозных систем (конфессий).

Становление ноосферного социализма в XXI веке подразумевает историческое разнообразие культур, конфессий, локальных цивилизаций (учитывающий ландшафтно-географические условия хозяйствования) и будет осуществляться в разных странах различными путями, сохраняя то главное, что делает социализм ноосферным, экологическим и духовным, – управление социоприродным развитием на основе общественного интеллекта, доминирования общественной собственности, образовательного общества, выполнения

⁸⁹ Шлезингер А.М. Указ. соч. – М., 1992. – С. 31

⁹⁰ Ницше Ф. Соч. в двух томах. Том 2. – М.: Мысль, 1990. – С. 347.

⁹¹ Тойнби А.Д. Постижение истории. Сборник / Пер. с англ. / Сост. Огурцов А.П.; Вступ. Ст. Уколовой В.И.; Закл. Ст. Рашковского Е.В. – М.: Прогресс, 1991. – С. 597.

⁹² Там же. – С. 598.

требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе. *Истинные религии, служащие человеку, а не капиталократии, являются естественными союзниками на этом пути.*

Тест, который природа задала на рубеже XX–XXI веков в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы для проверки способности человеческого коллективного разума и воли человечества с достоинством выйти из сложившегося для капитализма и рынка экологического тупика истории, есть тест, заданный религиям человечества, их системам ценностей и разума.

Союзниками ноосферно-социалистической революции являются те религии и исповедующие их массы, которые осознают опасность возможного экологического самоуничтожения и найдут силы и разум для отказа от рыночно-капиталистических ценностей.

Здесь уместно вспомнить о Слове пастора из Великобритании Остеррайхера, которое он однажды произнес перед верующими:

«Коммунизм, в каких бы формах, дурных или хороших, он сегодня ни выражался по своему происхождению, является движением за освобождение от эксплуатации человека человеком... Мы, члены дела Христова, смиренно покаявшись, должны признать, что находимся в глубоком долгу перед каждым коммунистом». Ибо теория *Маркса* всегда приоткрывает «жажду справедливости и братства».⁹³

10. НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ КАК НООСФЕРНЫЙ ГУМАНИЗМ, НООСФЕРНАЯ КУЛЬТУРА И НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

1

Вся история человечества есть история возвышения человека, его сознания и разума, история его самопознания и постижения природы, очеловечивания человека в человеке, есть возвышение качества его культуры, его созидания и творчества. Но одновременно она является историей трагедий и войн, насилия и преступлений против человечности и природы, историей эксплуатации человека человеком, историей алчности и безумия, когда на плаху ради безумных интересов тех, кто владеет богатствами и властью, приносились жизни целых племен и народов.

Коммунизм как идеал и одновременно учение о справедливом обществе развивающейся гармонии, где нет эксплуатации человека человеком, где все равны и свободны, где царствуют любовь и сотрудничество, возник вместе с появлением протеста против всякой несправедливости в глубокой древности.

⁹³ Субетто А.И. Всемирно-историческое значение Великой Русской Социалистической революции и России как ее творца. Конец «строения денег» и ноосферный социализм в XXI веке – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. – 44 с.

Ф.М. Достоевский как-то выразил свое отношение к коммунизму: «Коммунизм есть учение в высшей степени аристократическое».⁹⁴ Аристократическое в том понимании, что это учение есть результат творчества и духовного поиска человечества – поиска возвышенного и гуманистического.

Характеризуя историческое значение Ленина, Альберт Эйнштейн писал: «Я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости... Люди, подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества».⁹⁵ Это слово о гениальном коммунисте XX века только подтверждает, что *коммунизм как учение есть величайшее проявление человеческого духа и гуманизма.*

2

Коммунизм, как учение и наука, диалектически развивается по мере смен исторических эпох. В XXI веке он обретает содержание и смысл ноосферного коммунизма.

Иначе и быть не может, потому что, будучи общественным идеалом, вырабатываемым всей логикой истории, он не может не отвечать на те вызовы, что выдвигает та или иная эпоха.

Современная историческая Эпоха Великого Эволюционного Перелома, порожденная первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, определила перерастание коммунизма как учения и науки, как общественного идеала в ноосферный коммунизм.

Ноосферный коммунизм – это вся будущая ноосферная история человечества. Ноосферный социализм – первый этап, этап вхождения в эту историю в XXI веке.

3

Из этого следует, что ноосферный социализм есть гуманизм в ноосферной парадигме (ноосферный гуманизм).

Только поставив человека в центр общественного бытия, через создание условий раскрытия его творчества и ответственности, человечество сможет решить проблему императива своей выживаемости в XXI веке.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома означает одновременно и конец буржуазного гуманизма, выросшего из Западноевропейского Возрождения и ставшего основой современного капитализма, в центре которого – эгоцентричная самость буржуазного человека, его частный интерес.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть не только экологический финал капитализма, но и конец буржуазного гуманизма, его историческое и экологическое развенчание. Буржуазный гуманизм есть гума-

⁹⁴ Цит. по: Соллогуб К. «Второй раз смотреть не буду» // «Советская россия», – 2003. – 5 июня. – № 72(12415) – С. 4.

⁹⁵ Эйнштейн А. О Ленине // Ленин. Человек – мыслитель – революционер (Воспоминания и суждения современников). – М.: Политиздат, 1990. – С. 542.

низм отчужденного человека в пространстве действия Социальной Капитал-Мегамашины, превращенная форма гуманизма, т. е. квазигуманизм, его иллюзия, иными словами, – машина отчуждения человека от самого себя, от своей природы и от природы, как таковой.⁹⁶

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть не что иное, как выражение предельной формы капиталогенного отчуждения человека как от самого себя, истинных интересов своего развития, так и от природы – планеты Земля, биосферы, космоса как суперорганизмов.

Вот почему социализм и гуманизм, которые решают проблему продления истории человечества в XXI веке, преодоления предельной формы капиталистического отчуждения, которая стала экологическим пределом частнособственнической (на основе рынка и капитализма), стихийной истории, – не могут не быть ноосферными.

Ноосферный прорыв в XXI веке есть прорыв к истинному ноосферному гуманизму как гуманистическому измерению ноосферного социализма.

4

Буржуазный западноевропейский и американской гуманизм не может решить глобальные экологические проблемы, он принципиально, вследствие своей системы ценностей, оказывается неспособным вывести человечество из экологического тупика истории, куда завела его рыночно-капиталистическая система хозяйствования и система ценностей, ее обслуживающая.

А.Дж. Тойнби замечает по этому поводу: «Человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединиться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивают человечество гонка ядерных вооружений, невосполнимое истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды...»⁹⁷.

Миссия ноосферного гуманизма и социализма как основы первого – вывести человечество из эколого-катастрофического состояния дисгармонии с окружающей средой.

Следует помнить мысль великого русского космиста Николая Федоровича Федорова: «Природа нам враг временный, а друг вечный, потому что нет вражды вечной, а устранение временной есть наша задача, задача существ наделенных чувством и разумом. Природа не только в нас начинает сознать себя, но и управлять собою; в нас она достигает совершенства...»⁹⁸. Эта мысль, высказанная Н.Ф. Федоровым, около 130 лет назад, в начале века звучит как принципиальное положение ноосферного гуманизма, как основание духовно-нравственной системы ноосферного человека.

⁹⁶ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 324.

⁹⁷ Тойнби А.Д. Постигание истории. – М.: Прогресс, 1991. – 597 с.

⁹⁸ Федоров А.Ф. Сочинения / Общ. ред. А.В. Гулыги. – М.: Мысль, 1982. – с. 521

5

В.Н. Сагатовский выдвинул систему «философии развивающейся гармонии»,⁹⁹ которая является одним из краеугольных камней ноосферной философии или философии ноосферизма.

«Развивающаяся гармония» – основа бытия мироздания – того «метафизического коммунизма» бытия, на который указал С.Н. Булгаков. Тем более, она должна стать основой бытия человечества, если оно хочет сохранить свое бытие, как компонент бытия мироздания.

Вот почему «Создание ноосферы есть Общее дело, добровольно объединяющее всех участников. Его духовной основой является фундаментальной настрой любви к миру, отношение к нему как к Дому и Саду».¹⁰⁰

Ноосферный гуманизм – гуманистическое ядро ноосферизма – научно-мировоззренческой базы ноосферного социализма.

Это учение позволяет раскрыть своеобразное очеловечивание биосферы, но не в смысле ее покорения в духе старого императива: «Мы не ждем милостей от природы, взять их у нее – наша задача», на путях которого стал формироваться в XXI веке социо-биосферный (антропо-биосферный) коллапс, а в смысле становления в человеческом разуме его миссии как биосферного разума, осуществляющего гармонизацию социоприродного, т. е. ноосферного, развития.¹⁰¹

Это и есть реализация ноосферного императива через восхождение качества человека до уровня ноосферного разума – человеческого разума как биосферного, когда, по Н.Ф. Федорову, «природа в нас начинает сознавать себя... и управлять собою».¹⁰²

6

Ноосферный гуманизм есть основание духовно-нравственной системы ноосферной культуры и ноосферного образования.

Известный тезис Сент-Экзюпери, что смысл видимого мира постигается человеком через культуру, обретает в XXI веке ноосферное измерение.

Социалистическая революция как революция созидательная в противовес разрушительному характеру буржуазных революций, в первую очередь, есть революция культурная и человеческая, потому что она требует восхождения качества человека к ценностям альтруизма, любви, сотрудничества, взаимопомощи, братства, кооперации, – восхождения качества человека на уровень ответственности, т. е. ответственной свободы за все, что он творит на Земле.

⁹⁹ Сагатовский В.Н. Философия развивающейся гармонии. Философские основы мироздания. Часть III. Антропология. – СПб.: Петрополис, 1999. – 288 с.

¹⁰⁰ Там же. – С. 280.

¹⁰¹ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 330.

¹⁰² Федоров Н.Ф. Соч. – М.; 1982. – с.52

7

Ноосферная культура – культурная форма реализации ноосферного социализма. Она отрицает буржуазную свободу, формирующую агрессивного потребителя, который считает, что весь мир – для него, что весь смысл его жизни – в стяжании и наслаждениях. Из такого «свободного человека-потребителя» свободно рождается фашист и на этой основе – фашизм как историческое явление, генерируемое капиталократией, ее стремлением сохранить капиталовластие над миром.

Буржуазной свободе природа подписала свой приговор – окончательный и бесповоротный – в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая, под воздействием мира Капитала, продолжает углубляться. Такая буржуазная свобода, как «свобода-от», взрывает любую целостность. Она не признает долга, совести и долженствования. Любое долженствование такая буржуазная свобода трактует как свое ограничение.

«Свобода против целостности» – эту линию буржуазная философия Запада довела до совершенства, положив в основу капиталорационализации («монетаризации», «либерализации», «постмодернизации», «мондиализации», «глобализации») мира человека и, потребляемой этим миром природы, мира Ното есопотісис – формализованного центра прибыли, максимизирующего свои доходы.

Ноосферная культура провозглашает ноосферную свободу человека, т. е. такую «свободу-для», которая реализует свою творческую, созидательную мощь ради совершенствования развивающейся гармонии, ради обеспечения управления социоприродной эволюцией в границах космоноосферной целостности, «метафизического коммунизма мироздания».

Ноосферная культура есть культура ноосферного человека, вне которого невозможен ноосферный социализм и в будущем – ноосферный коммунизм.

8

Ноосферный человек – это такой хозяин, который ведет свое хозяйство на Земле, сохраняя себя «в роде», заботясь о жизни биосферы, чтобы нить человеческой жизни, сопряженная с нитью жизни живого вещества биосферы, никогда не прерывалась.

Его бытие базируется на ноосферной нравственности и системе ноосферных ценностей, главными установками которых являются:

– забота о благе природы, понимание того, что природа – колыбель человечества, она эволюционно породила творчество человека, с помощью чего реализуется осознание природой самой себя;

– забота о благе всего человечества, а не отдельных лиц или групп (например, «золотого миллиарда»);

– забота о духовно-нравственном здоровье населения, которое невозможно без наличия духовно-нравственного идеала, ведущей идеи народа, что воплощено в ноосферном идеале и ноосферно-социалистической идее, которые подвигают человека на изменение оснований своего бытия, создающее

возможность экофильного хозяйственного природопотребления, ноосферной экономики, базирующейся на признании презумпции всеоживленности Космоса сущего;

– *духовно-нравственный взгляд на науку, понимание важности духовно-нравственных регуляторов в функционировании науки.* Этическое преобразование оснований науки становится лейтмотивом ноосферной трансформации науки, становления ноосферного разума как разума истинного, ликвидирующего в себе рыночно-капиталистический Анти-Разум, процветающий на почве онтологической лжи, превращенных форм бытия капитала;

– *ноосферное достоинство человека,* базирующееся на гордости за историю человеческого разума, поднявшую его на уровень осознания ноосферного императива, осознания своей моральной ценности. Ноосферное достоинство – это такое достоинство человека, которое формируется на основе выполнения миссии спасения человечества от возможной экологической смерти, следования правде жизни и истории, на основе мужества искать и говорить правду, как он ее понимает, исходя из своего долга по продолжению жизни на Земле.

9

Формой реализации ноосферного социализма, ноосферного гуманизма и ноосферной культуры выступает ноосферное образовательное общество. Образовательное общество – это

– такое общество, в котором образование становится главным механизмом восходящего воспроизводства качества общественного интеллекта, и, соответственно, – культуры и науки,

– общество, основой функционирования и устойчивого развития которого выступает закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования как социального института.

Оно появляется в XXI веке как итог образовательной революции, перехода к формации образовательного общества, образовательно-педагогического производства целостного, универсального, гармонично развитого человека и ноосферно-социалистической революции, а потому бытие ноосферного социалистического общества становится базовым условием жизнедеятельности человечества в XXI века.

Становление образовательного общества и выступает доминантой в стратегии развития образования в XXI веке. Здесь выражена направленность переживаемой человечеством Эпохи Великого Эволюционного Перелома, связанной с выходом человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Образовательное общество как форма реализации социума есть восходящее воспроизводство ноосферного гуманизма и культуры и, соответственно, – воспроизводство жизненных сил общества.

Образование обретает характер непрерывного ноосферного образования, отвечая на императив создания нового учителя, творящего ноосферного че-

ловека, развивающего гармонию как в самом обществе, так и гармонию между социумом и природой.

Ленинский императив к ноосферному разуму как основа реализации созидательного пафоса ноосферно-социалистической революции определяет целеполагание образовательного общества – прорыв человека к самому себе, к своему призванию, состоящему в том, чтобы продолжить поток жизни на Земле и тот процесс «оразумления» Вселенной, который уже привел к появлению человеческого разума.

Поэтому Манифест ноосферного социализма – это манифест утверждения достоинства человеческого разума, призванного осуществить ноосферно-социалистическую революцию.

Ноосферный социализм есть социализм, где разум, как разум управляющий социоприродным – ноосферным – развитием,¹⁰³ получает полный простор для реализации своей миссии, подготовленной всей логикой космологической эволюции Вселенной.

10

Авторы книги «За пределами роста» Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рандерс с горечью констатируют невежество, которое наложило особого рода «печать» на рыночно-капиталистическое общество в его отношениях с природой:

«Человеческое невежество гораздо глубже, чем кажется большинству из нас. В тот момент, когда мировое сообщество становится как никогда интегрированным, когда оно оказывает давление на динамические пределы удивительно сложной планеты, когда необходимо совершенно новое мышление, оказывается, что ни один человек не обладает достаточными познаниями. Ни один лидер, каким бы авторитетным он ни хотел казаться, не понимает всего происходящего. Ни одну политику нельзя провозгласить Политикой, универсальной для всего мирового сообщества...»

Мировые лидеры утратили как привычку учиться, так и свободу учиться. Эволюция системы культуры протекала таким образом, что большинству людей была отведена роль исполнителей, верящих, что у лидеров есть ответы на все вопросы. Те немногие, что исполняли роль лидеров, претендовали на Знание этих вопросов. Такая извращенная система исключает как развитие способностей к лидерству среди людей, так и способностей самих лидеров к обучению.

Теперь настало время сказать правду. Как и все люди, мировые лидеры не знают, какие пути ведут к устойчивому обществу. Большинство из них даже не подозревает о такой необходимости...»¹⁰⁴ (выд. нами, – С.А.).

¹⁰³ Субетто А.И. Критика «экономического разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2008. – 508 с.

¹⁰⁴ Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. Учебн. Пособие / Пер. с англ. / Под ред. Г.А. Ягодина.

Императив становления ноосферного образовательного общества – это одновременно и императив борьбы с невежеством, которое Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз и И. Рандерс оценили как выражение катастрофичности состояния в умах людей, которое нами определяется как состояние Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, и которое Фридрих А. фон Хайек провозгласил как основу свободы капиталистического либерального общества и рыночной экономики («ценность индивидуальной свободы основана прежде всего на признании нашего неизбежного невежества»¹⁰⁵).

Капитализм, культивирующий свободу в форме свободы невежественного индивида-эгоиста, обречен на экологическую гибель.

Прорыв в будущее – это прорыв в «царство свободы» на основе познанной необходимости в виде управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции в XXI веке. Механизмами такого прорыва служат ноосферное образование и просвещение, система «Учитель», о которой писал Н.Н. Моисеев, на базе ноосферного гуманизма, культуры и ноосферизма – научно-мировоззренческой системы XXI века.

11. Ноосферный социализм и ноосферная экономика

1

Марксистское положение о противоречивом единстве базиса и надстройки в общественном развитии находит свое развитие в перерастании экономического базиса в ноосферный экономический базис в форме ноосферной экономики.

Единство производительных сил и производственных отношений под воздействием ноосферной социалистической революции претерпевает ноосферное преобразование. Речь идет о становлении ноосферных производительных сил и ноосферных производственных отношений и, следовательно, о ноосферном формате социалистического способа общественного производства.

Ноосферный социализм и ноосферная экономика как его базис рождаются под воздействием своеобразной «встречи» Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ), когда происходит синтез их оснований и начинает действовать императив разрешения трех фундаментальных противоречий в развитии человечества в XXI веке – первого фундаментального противоречия между рыночно-капиталистическим человечеством и природой (в рамках оснований БЛСЭ), между капитализмом и социализмом, между трудом и капиталом (в рамках оснований ВЛСР) – в единственно возможной для человечества стратегии выхода из экологического тупика – ноосферно-социалистической.

¹⁰⁵ Хайек Ф.А. фон. Познание, конкуренция и свобода. – СПб.: Пневма, 1999. – С. 48.

Первое фундаментальное противоречие как главное противоречие, одной из сторон которого стало появление «диктатуры лимитов природы» (В.П. Казначеев), в процессе своего разрешения определяет ноосферность социализма XXI века и его способа производства.

Доминирование первого фундаментального противоречия над остальными двумя означает, что ноосферный императив (природа как целостность, требующая целостности от человечества, с ней взаимодействующего) становится движущей силой социалистических преобразований XXI века, разрешения фундаментальных противоречий между капитализмом и социализмом, трудом и капиталом.

Известно положение К. Маркса из третьего тома «Капитала»: *«Настоящий предел капиталистического производства – это сам капитал, а это значит: капитал и самовозрастание его стоимости является исходным и конечным пунктом, мотивом и целью производства; производство есть только производство для капитала, а не наоборот: средства производства не являются просто средствами для постоянного расширения процесса жизни общества производителей... Средство – безграничное развитие производительных сил – вступает в конфликт с ограниченной целью – увеличением стоимости существующего капитала. Поэтому если капиталистический способ производства есть историческое средство для развития материальной производительной силы... то он в то же время является постоянным противоречием между такой его исторической задачей и свойственными ему общественными отношениями производства»*¹⁰⁶ (выд. нами – С.А.).

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, которая грозит превратиться в социобиосферный коллапс в 2020–2030 гг., есть выпуклое отражение этого противоречия и предела капиталистического воспроизводства, когда вопрос ставится не столько о реализации «постоянного расширения процесса жизни общества производителей» через преодоление отчуждения воспроизводства капитала от процессов воспроизводства жизни общества, его жизненных сил, сколько о сохранении жизни всего человечества на Земле, а возможно и жизни всей биосферы, что связано с отказом человечества от капитализма, рынка и частной капиталистической собственности, на фоне их экологического краха.

Если по К. Марксу и Ф. Энгельсу, «противоречие между производительными силами и формой обращения [производственными отношениями] неоднократно имело место в предшествующей истории, не угрожая, однако, ее основам...»¹⁰⁷, то на рубеже XX и XXI веков первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила, что это противоречие, свойственное природе капитализма – воспроизводства Капитала-Фетиша (когда «производство есть только для производства капитала», по К. Марксу), поставило основы человеческой истории под угрозу их самоуничтожения.

Здесь источник фундаментального отличия переживаемой исторической эпохи от всех эпох «предшествующей истории» – отличия, состоящего

¹⁰⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 25. Ч. 1. – С. 274.

¹⁰⁷ Там же. Т.3. – С. 75.

в том, что переживаемая историческая эпоха обозначила экологический финал стихийной рыночно-капиталистической истории, что необходимо осознать всем коммунистам и социалистам, всем честным мыслящим людям, всем трудящимся, деятельность которых обеспечивает «постоянное расширение жизни» человечества.

Ноосферный социализм и ноосферная экономика – это не «экзотическая формула» оторвавшейся от жизни мысли интеллектуала, а та необходимость истории, без ответа на которую своим революционным действием у человечества нет будущего уже во второй половине XXI века.

«Призрак ноосферного социализма» – это «фигура будущего», которая обретает реальные черты здесь и теперь, в развивающемся историческом процессе, в самом процессе разрешения его противоречий.

2

Ноосферная экономика есть ноосферно-социалистический способ общественного производства, который возникает на основе Синтетической Цивилизационной Революции, на основе интеллектоемких, наукоемких, образованиеемких, планово-рыночных экономик.

Она представляет собой результат перехода от «эпохи политической буржуазной экономии» к «эпохе социальной экономии»,¹⁰⁸ ядром которой выступает «социальная экономия труда»,¹⁰⁹ где доминирующую роль начинает играть закон потребительной стоимости и потребительно-стоимостная экономика на его базе.

Следует помнить слова К. Маркса: «Природа не строит ни машин, ни паровозов, ни железных дорог, ни электрического телеграфа... Все это – продукты человеческого труда, природный материал, превращенный в органы человеческой воли, властвующей над природой, или человеческой деятельности в природе. Все это – созданные человеческой рукой органы человеческого мозга, овеществленная сила знаний».¹¹⁰

Но человек – тоже «природа», но только осознавшая самое себя, «природа», обладающая разумом и являющаяся частью всей природы, того «метафизического коммунизма мироздания», о котором размышлял С.Н. Булгаков, и продолжающая себя в техносфере, в средствах производства, в продуктах человеческого труда.

В этом контексте *человеческий труд, как и сам человек, – ноосферны по своей природе, ноосферны в силу того, что они есть результат ноосферизации природы через появление человеческого разума и его эволюцию, вплоть до начала XXI века, когда конфликт между природой и неразумным «человеком-ребенком», вследствие безумия своекорыстия, дос-*

¹⁰⁸ Субетто А.И. Социализм и рынок: дилемма или синтез. – М.: Иссл. Центр Госкомобразования СССР, 1990. – 44 с.

¹⁰⁹ Ельмеев В.Я. Социальная экономия труда. Основы общей политической экономии. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2007. – 576 с.

¹¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 47. – С. 214.

тиг того предела, за стеной которого – или экологическая смерть, или рождение нового, ноосферного человека и вместе с ним – его ноосферного разума.

Потенциал такого преобразования – в самом человеке, в силе накопленного потенциала познания в виде тех успехов, которых достигла его научная и техническая мысль, в виде нового качества труда – *наукоемкого, интеллектоемкого и образованиеемкого труда.*

3

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это время рождения действительного разума человека как ноосферного разума, эпоха рождения ноосферной экономики и ноосферного хозяйства, когда наука действительно превращается в «непосредственную производительную силу»¹¹¹ (Маркс) и совокупный интеллект общества («общий интеллект»,¹¹² по Марксу) подчиняет себе общественный процесс воспроизводства жизни, более того, – выходит на новый уровень «подчинения» – уровень управления социоприродной – ноосферной – эволюцией и, соответственно, динамической социоприродной – ноосферной – гармонией.

Эпоха социальной экономики и социальной экономики труда – это одновременно эпоха ноосферной экономики и ноосферной экономики труда. Потребительно-стоимостная экономика предстает как потребительно-стоимостная ноосферная экономика, потому что потребительная стоимость, сам труд, ее создающий, становятся природосберегающими, экообразными, ноосферными, т. е. овециествляющими в себе новое, ноосферное, качество человеческого разума, когда ноосферные производительные силы раскрываются как ноосферные технологии, ноосферная техника, ноосферный технологический базис экономики и хозяйства.

В.Я. Ельмеев, один из разработчиков теории потребительно-стоимостной экономики в СССР – России (наряду с Р.И. Косолаповым и В.И. Сиськовым), следуя Марксу, подчеркивал, что «производительные силы, воплощенные в самом человеке, складываются из единства его материальных и духовных, в том числе научных, сил. Соответственно, рабочая сила определяется как совокупность физических и духовных способностей, которыми обладают организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости. Производительные силы людей, однако, не исчерпываются их индивидуальными физическими и духовными силами.

В процессе труда люди организуются в коллективы, возникают *общественные производительные силы труда*, не принадлежащие отдельному индивиду, а свойственные всей совокупности работников. Роль такой общественной производительной силы труда выполняет простая кооперация... Кооперация труда порождает новую производительную силу труда – силу коллек-

¹¹¹ Там же, Т. 23. – С. 87.

¹¹² Там же, Т. 23. – С. 87.

тива... Исторически процесс обобществления труда совпадает с развитием его общественных производительных сил».¹¹³

К этому следует добавить, что, по Гегелю, «дух есть разум», что духовные силы – это силы разума человека с учетом его развития, освоения достижений науки и культуры как формы проявления кооперации духовно-интеллектуальных сил человечества.

Ноосферная экономика – это одновременно и трудовая экономика, и экономика на базе единства труда и разума, которое проявляется через качество управления социально-экономическим, научно-техническим и социоприродным развитием общества и в целом – развитием ноосферы.

4

*Труд был и остается главным двигателем экономики, в целом – социального прогресса. Он – создатель капитала и всех богатств, которые находятся в распоряжении человеческого общества.*¹¹⁴

Ноосферная социальная экономия продолжает утверждать эту корневую аксиому человеческой онтологии как трудовой онтологии, человеческого бытия как трудового бытия.

Капиталократия, социальная Капитал-Мегамашина и Капитал-Фетиш стремятся избавиться от труда, выбросив его на свалку истории как нечто ненужное. Идеальное состояние капитализма в рефлексии капиталократии – если бы совсем не было рабочих, если бы не было совсем труда. Формируются фетишная «безтрудова» философия и идеология.

Буржуазная экономическая мысль пытается доказать, что богатство формирует капиталократия, так называемый «бизнес» или «класс предпринимателей». Делаются попытки убрать труд из экономической субстанции или рассматривать его в качестве одного из факторов производства.

Глобальный империализм, как последняя фаза в развитии империализма на рубеже XX и XXI веков, одновременно представляет собой последнюю границу эволюции капиталистического отчуждения труда от капитала, которое принимает форму отчуждения человека от жизни, например, в форме 80% «лишних людей» от численности населения земного шара, которые обрекаются на вымирание в XXI веке.

Не потому ли современная экономическая мысль так хочет забыть трудовую теорию стоимости К. Маркса, что кажимость бытия капитала стремится избавиться на современном этапе его развития от труда вообще? Стать таким «безтрудовым» капиталом? Эту тенденцию открыл еще на заре развития капитализма гений К. Маркса и Ф. Энгельса в «буржуазном социализме», критика которого была дана в «Манифесте Коммуни-

¹¹³ Ельмеев В.Я. Указ. соч. – С. 52.

¹¹⁴ Субетто А.И. Открытое письмо во всем ученым – экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?» – СПб.: Астерион, 2006. – С. 21.

стической партии» (1848), – таком течении буржуазной мысли, которая хотела бы иметь «буржуазию без пролетариата». Но это – фетишная, превращенная, буржуазная форма экономического бытия, ее кажимость.

А действительная форма ее бытия есть трудовая онтология. И эта трудовая онтология – источник будущего прорыва человека к самому себе и к царству гармонии своего бытия с природой – к ноосфере будущего.

Вместе с развитием общества, человека, эволюционирует и труд, в котором раскрывается все больше и больше богатство человека. Можно утверждать, что социальная и экономическая эволюция «кристаллизуется» в эволюции труда.

Труд – вечная категория, равновеликая категории человека. Через труд материализуется социальная природа человека, его духовно-интеллектуальные силы. Труд связывает человека-творца с его созданием, продуктом труда, потребительной стоимостью.

«Теория человеческого капитала» выражает собой все ту же тенденцию камуфляжа капитализма «буржуазным социализмом» – сделать всех на бумаге «капиталистами», владельцами капитала (правда, у одних будет реальный капитал и будет в их власти реальная эксплуатация наемного труда, у других – человеческий капитал, маскирующий эксплуатацию наукоемкого, интеллектоемкого и образованиеемкого наемного труда), – и таким образом реализовать извечную мечту капиталократии и Капитала-Фетиша – ликвидировать труд как нечто мешающее их «безоблачному» существованию.¹¹⁵

5

Ноосферный социализм на базе ноосферной экономики есть Общество ноосферного труда, где труд интеллектуализируется, вооружается силой мировоззрения ноосферизма и накопленного знания в соответствии с ленинским императивом ноосферного разума.

Стратегия движения к ноосферной экономике включает в себя (по П.Г. Никитенко):

- интеграцию науки и производства;
- соединение научных знаний с трудом;
- формирование национальных инновационных систем с учетом взаимодействия с природой;
- рационализацию использования земельных ресурсов;
- соединение собственности и инновационной экономики;
- развитие растительного покрова хозяйственных территорий (в первую очередь лесных площадей, улучшение видового состава леса);
- становление и реализацию соответствующих системных ноосферных мониторингов.¹¹⁶

¹¹⁵ Там же. – С. 21–23.

¹¹⁶ Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика. Стратегия инновационного развития. – Минск: «Белорусская наука», 2006. – 479 с.

Интересным предложением П.Г. Никитенко в развитии балансовых уравнений расширенного воспроизводства средств производства и производства предметов потребления, открытие которых принадлежит К. Марксу, является введение 3-го балансового уравнения (III подразделения) по расширенному воспроизводству производства человека как «биосоциального и ноосферного продукта (разум, знание, наука, образование, здравоохранение, культура и другие услуги)»¹¹⁷, за которым на самом деле стоит реализация требований закона ноосферного социализма – закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем¹¹⁸ в обществе.

6

Переход к ноосферной социалистической экономике включает в себя промежуточные формы смешанной ноосферно- и экоориентированной планово-рыночной экономики с компонентами капиталистической частной собственности, но при доминанте общественной (государственной) формы собственности, обеспечивающей управляемость социоприродным развитием. Это конвергентный вариант капитализма и социализма, который можно назвать ноосферным капиталистическим социализмом.

Но такой вариант есть только момент диалектического отрицания капиталистической частной собственности, денег и рынка.

Рынку как механизму экономического развития, теперь уже подписала приговор сама ее Величество Природа. На это указывал еще известный русский и советский космист-ученый XX века И.А. Ефремов в романе «Лезвие бритвы» в конце 60-х гг. XX в. Но его голос не был услышан современниками. В 1991 году на Западе под руководством известных экономистов-экологов Р. Гудленда, Г. Дейли и С. Эль-Серафи был опубликован доклад, в котором был вынесен вердикт: *в экологически насыщенном мире рынок исчерпал себя.*¹¹⁹ Этот вывод был сделан в том году, когда рыночно-капиталистическая контрреволюция под лидерством М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина и их идейных «союзников», под руководством интеллектуальных центров мировой финансовой капиталократии, под лозунгом перехода к рыночной экономике, к свободе рынка, набирала силу в СССР – России.

*Мир переживает эпоху краха рынка, капитализма и либерализма, которая охватит приблизительно период в 30–40 лет.*¹²⁰ Это есть эпоха гло-

¹¹⁷ Там же. – С. 37.

¹¹⁸ Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем, качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М., 1990. – 84 с.

¹¹⁹ Goodland R., Daly H., El Serafy (Eds). Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.

¹²⁰ Субетто А.И. Эпоха краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – 44 с.

бально-экологического отрицания рынка и частной капиталистической собственности. Она началась еще в 60-х гг. XX в., а в XXI в. интенсивность такого процесса через рост эколого-природного катастрофизма только набирает силу.

На этом фоне в развитых капиталистических государствах и в странах социализма растет доля планового сектора экономики – оппонента рыночному сектору. Нет в мире чисто рыночных экономик, а есть плано-рыночные экономики с разными соотношениями планового и рыночного начал.

А.А. Белоусов вводит понятие двухполюсной системы социально-экономического развития,¹²¹ которое является другим названием плано-рыночной экономики, где осуществляется гармонизация двух полюсов – государственно-планового управления экономикой и рыночной стихийности и пластичности, что обеспечивает гибкость адаптации и быстроту реакции экономической системы.

Ноосферная социалистическая экономика начинается как плано-рыночная и развивается в сторону усиления плановости и управления стихийностью рыночных механизмов при одновременной смене функционалов качества экономической системы: функционал прибыли сменяется функционалом качества жизни, и первый начинает играть подчиненную роль как средство достижения цели при сохраняющейся на определенной период рыночно-экономической мотивации.

7

Ноосферный социализм и ноосферная экономика есть, соответственно, общество и экономика, где ведущую роль играет общественный интеллект, коллективный разум общества, и образование, выполняющее роль «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства.

Слова Маркса «...общество никак не сможет прийти в равновесие, пока не станет вращаться вокруг солнца труда»¹²² приобретают пророческий смысл в настоящее время, когда наступила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и когда перед человеческим обществом, общественным интеллектом, наукой и культурой как его компонентами встал императив выживаемости в XXI веке.

При чем, в XXI веке речь идет о соединении разума и труда на основе тех богатств знаний, которое выработало человечество (по В.И. Ленину). Речь идет о развитии на основе труда, освященного знаниями, достигнутыми наукой, современной научной картины мира, научно-мировоззренческой системы ноосферизма, возникающей в начале XXI века под воздействием вернадскианской революции в системе научного мировоззре-

¹²¹ Белоусов А.А. Двухполюсная система управления социально-экономическим развитием России. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, Дальрыбвтуз, 2003. – 48 с.

¹²² Никитенко П.Г. Указ. соч. – С. 111.

ния. Любой труд приобретает характеристику научного разумного труда, что превращает его в основу ноосферной экономики.

Здесь следует согласиться с П.Г. Никитенко, который подчеркивает:

*«Имеет смысл привлечь внимание еще к одной известной научной истине, которую, к сожалению, придется еще раз доказывать. Речь идет об определяющей роли живого научного труда в диалектике материального (экономического) и нематериального (социального) накопления. Это связано с тем, что ряд исследователей под влиянием научно-технического прогресса по существу фетишизируют роль овеществленного труда и материального накопления. В связи с этим упускается из виду тот непреложный факт, что любые средства производства (включая роботов последнего поколения) могут создавать продукт только при непосредственном или опосредованном, но всегда активном участии живого научного труда и происходящих приоритетных процессов нематериального накопления».*¹²³

Ноосферный социализм есть разумное и духовное общество, но разумное в особом, ноосферном, смысле, когда разум начинает выполнять главную свою функцию (через которую и проверяется его качество) – функцию управления социоприродной – ноосферной – эволюцией.

Ноосферная экономика – экономический базис ноосферного социализма – есть разумная и духовная экономика, где управление социально-экономическими процессами совершается как момент управления в более широком контексте – в социоприродном или ноосферном, – охватывая управление социобиосферными отношениями – отношениями человека и биосферы.

8

В.Л. Иноземцев и Ю.М. Осипов поставили вопрос о трансформации современного хозяйства в постэкономическую стадию развития, идя вслед за марксовской формационной диалектикой и вкладывая различное в эту категорию содержание, в отличие от Маркса, даже не коммунистическое, а технологическое,¹²⁴ отражающее стратегию конвергенции.

Постэкономическая формация, конечно, есть коммунистическая формация, но в новой парадигме, а именно, – в ноосферной парадигме новой будущей истории.

Ноосферная социалистическая экономика возникает как форма такого диалектического постэкономического отрицания, базируясь на том, что на передний план выходят космоноосферные начала хозяйства человечества на Земле, которые уже присутствуют в своеобразной форме православно-космической философии хозяйства у С.Н. Булгакова и как ее развитие – в философии хозяйства у Ю.М. Осипова, который еще в первой своей работе

¹²³ Там же. – С. 117.

¹²⁴ Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества: научное издание. – М.: «Academia», 1998. – 640 с.; Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. – М.: Изд. МГУ, 1990. – 382 с.; Он же – Философия хозяйства (в 2-х книгах). – М.: Юристъ, 2001. – 624 с.; Он же – Время философии хозяйства. – М.: Экономистъ, 2003. – 656 с.

«Опыт философии хозяйства» подчеркивал: «Стратегическая цель человечества, которую мы можем сегодня предвидеть, – ноосфера. Это как раз есть главное и самое масштабное общее дело человечества. Ради такого дела стоит поступиться некоторыми, а быть может, и многими эго-принципами, не говоря уже о примитивных предрассудках... И тут вопрос: к какому общему качеству будет тяготеть эволюция обеих систем? Окончательный ответ даст сама жизнь, но наиболее вероятный ответ, к которому мы можем прийти сами, – это социалистическое качество, но, разумеется, то – ноосферное – социалистическое качество».¹²⁵

Постэкономичность ноосферной экономики состоит в том, что в ней начинается процесс отрицания экономичности – экономичности рыночной и финансово-капиталистической, которая вращается вокруг центра прибыли, – через начинающееся доминирование экологичности и ноосферности, когда интересы сохранения жизни – и не только человека, но и жизни всей природы – становятся выше частных интересов обогащения – этой движущей силы капиталистической экономики и капиталистического общества на протяжении последних трех веков.

В ноосферной экономике усиливается действие географического детерминизма, связь экономики с природными системами (экосистемами) на определенных территориях (в регионах, областях, районах). *Такой синтез экономических систем с экосистемами, когда начинают действовать законы эколого-витальной и энергетической стоимости,¹²⁶ когда в содержание потребительной стоимости все больше входит материализация потребности в сбережении жизни и экосистем, можно назвать региональными ноосферно-экономическими системами* (они могут называться по-разному, например, «биосферными губерниями» (В.Ю. Татур), «эколого-социально-экономическими» районами (А.П. Федотов), «ноосферными регионами» и т. п.). На уровне региональных ноосферно-экономических систем хозяйство должно вестись, исходя из целевых установок по поддержанию параметров устойчивости развития и ноосферной гармонии, из ограничений антропогенной нагрузки на экосистемы региона и глобально-ноосферных ограничений, связанных с законами воспроизводства целостности и разнообразия суперорганизма биосферы. Пример такой возможной параметризации устойчивого развития эколого-социально-экономических регионов для России и вытекающей из него стратегии их социоприродного развития приведен в работе А.П. Федотова¹²⁷.

¹²⁵ Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – С. 363.

¹²⁶ Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке – СПб. Смольный университет РАО. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. – 324 с.

¹²⁷ Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2002. – С. 173–176.

12. НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ И МИР БЕЗ ВОЙН И НАСИЛИЯ. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В XXI ВЕКЕ

1

Мир человечества через свое бытие в войнах и насилии, которые питает капиталократия, Капитал-Бог в стремлении к установлению своей власти над ресурсами и людьми, к продолжению своего существования на основе частной капиталистической собственности, строя денег и эксплуатации человека человеком, как никогда ранее в истории не соответствует ни накопленным за свою историю знаниям, гуманистическим прорывам в самопознании человека в культуре, в воспитании, в философии и в учительстве, ни человеческим потенциям к творчеству и созиданию, скрывающимся в каждом индивиде, ни законам природы – законам любви, красоты, гармонии и кооперации, которые правят в космосе.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это приговор насильственному и невежественному, неразумному человеку. Это приговор всей насильственной истории, которая уже потому насильственна, что базировалась на эксплуатации человека человеком, которая всегда есть насилие. Это приговор всей истории как истории войн, уничтожавших не только жизни людей, но и результаты их творчества и созидательного труда, превращая их в прах.

Разрушительное начало истории, многократно усиленное в XX веке под воздействием империалистической природы капитализма, его колониальных стремлений, его установки на паразитарную, несправедливую изначально, форму обогащения, проявившуюся в двух наиболее разрушительных мировых войнах, что унесли жизни более сотни миллионов людей, – именно оно, это разрушительное начало, получило свой приговор со стороны природы в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Социальная Капитал-Мегамашина, за которой стоит капиталорационализация человеческого бытия, начиная с бытия самой капиталократии (буржуазии), формируя многократное отчуждение Капитала-Фетиша, денежного капитала от капитала производительного, от человека и природы, забирая живые души людей и на их место размещая символ денег, делая мир человека бездушным, мертвым еще при жизни человечества, лишь увеличивает бездушность и машинную жестокость войн, которые демонстрируют империализм США и его сателлиты во Вьетнаме, Югославии (Сербии), Ираке, Афганистане и в других странах, где появляется армия наемников, защищающая интересы мировой финансовой капиталократии. Навсегда останется преступлением против человечества и природы осуществленная химическая война США не только против жителей, но и против природы Вьетнама, рана от которой спустя 40 лет все еще продолжает кровоточить, превратив в своеобразную экологическую пустыню ландшафт части этой замечательной страны.

2

Заслуга социализма, Первой Русской Социалистической Революции перед мировой историей состоит уже в том, что первое советское государство во главе с Лениным приняло Декрет о мире уже в ноябре 1917 года, сразу после провозглашения победы рабочей и крестьянской революции.

В Декрете о мире всем народам и правительствам воюющих стран предлагалось немедленно провести открытые переговоры о заключении мира на условиях отказа от аннексий (захват чужих земель) и контрибуций (платежи побежденных государств государствам-победителям). «Продолжать эту войну из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности, правительство считает величайшим преступлением против человечества и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условия мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей, условиях»,¹²⁸ – говорилось в ленинском Декрете.

Значение Декрета о мире как первого правительственного акта первого социалистического государства в истории человечества огромно, оно намного превышает пределы локальных интересов тех или иных исторических эпох, пересекая границы эпох истории.

Если капитализм, особенно в его империалистической фазе развития, всегда есть война за контроль над колониями и их ресурсами, за передел мира, потому что капитализм паразитарен по своей природе, то в противовес ему социализм и есть мир.

Только через переход всего мирового сообщества на социалистические основы можно покончить с миром войн навсегда!

И в том, что первым ленинским Декретом о мире впервые победивший на Земле социализм заявил о мире и разоружении, заявил о том, что империалистические войны есть преступление против человечества, – величайшая заслуга гения русского прорыва человечества к социализму – Владимира Ильича Ленина.¹²⁹

3

Мир без войн и насилия – важнейшее условие выхода человечества из западни возможной его экологической гибели по рыночно-капиталистическим причинам уже к середине XXI века.

Глобальный империализм мировой финансовой капиталократии бросает накопленные богатства на изобретение все более изощренных способов ведения войны.

Американский империализм не раз был готов подвергнуть атомной бомбардировке города в СССР в 40–50-х гг. XX в., и даже в середине 70-х г. XX

¹²⁸ Ленин В.И. Сочинения, т.35. – С. 14.

¹²⁹ Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму – СПб.: Астерион, 2010. – С. 264.

в., как показывают признания Л. Ларуша,¹³⁰ и только появление в СССР ракетно-ядерного щита сдерживания, позволило предохранить мир от третьей империалистической войны с применением ядерного оружия.

Исследования группы советских ученых во главе с Н.Н. Моисеевым по последствиям ядерной войны показали, что война на базе обмена ядерными ударами, независимо от эффективности поражения целей воюющими странами, ведет к «ядерной зиме», которую человечество не переживет, а биосфера претерпит значительную деградацию в своей структурной организации.

Но под разговоры о сокращении и нераспространении ядерного оружия американский империализм создает другие виды оружия массового поражения, используя новейшие научные и технологические открытия – генное, климатологическое, геологическое, психотропное оружие и др. Есть информация, что система атмосферно-плазменного оружия США – HAARP, – размещенная на территории Аляски, которая является, по своему воздействию в том числе климатологическим оружием, использовалась уже ранее, в 2010 году, вызвав соответствующие климатические аномалии.

Анти-Разум мировой капиталократии, обуянный безумием своекорыстия и капиталовластия над миром, есть «слепой разум». Имея в своей власти оружие огромной разрушительной силы, он может привести и человечество, и себя к гибели, вернее – ускорить процесс разворачивающейся Глобальной Экологической Катастрофы.

«Борьба с международным терроризмом» империализма США на самом деле есть государственный международный терроризм самих США, на что указывают жестокие расправы американской военщины над мирными деревнями и жителями в Афганистане и Ираке.

4

Мир войн и насилия – архаичен, он отстал от требований времени почти на 100 лет, история подписала ему приговор еще в XX веке. Он сохраняется только потому, что жив капитализм, перешедший в глобальный империализм, в системе которого доминирует империализм капиталократии США и Великобритании.

Борьба за ноосферный социализм и за мир без войн и насилия, за всемирное разоружение сливаются воедино.

Любая современная высокотехнологичная империалистическая война, в каком бы месте планеты она не появлялась, исходя из стремлений мировой финансовой капиталократии, таит в себе опасность стать последней войной человечества на Земле, превратиться в «черную дыру», уводящую все человечество вместе со «слепым разумом» мировых олигархов в небытие, в пучину экологической смерти.

Нужно всегда помнить, что жестокость, применяемая в военных действиях агрессора, вызывает ответную жестокость со стороны жертвы агрессии.

¹³⁰ Ларуш Л. О врагах России // За Русское Дело. Всероссийская общественно-политическая газета. 2010. – № 9(161). – С. 1.

Возникает ситуация, когда эмоции, ненависть одерживают верх над разумом и любовью, образуется удобная почва для появления маньяков, готовых вместе со своей гибелью увести в небытие все человечество. И вероятность такого сценария событий возрастает.

Почву для ядерного терроризма в мире создает глобальный империализм США, жестоко и высокотехнологично расправляющийся с непокорными народами вдали от своих границ, будучи обеспокоенным только одним – собственной безопасностью.

Но какие бы «замки безопасности» империалистами не строились (например, в виде системы ПРО), всегда найдется асимметричный ответ вооруженного воздействия, против которого такая система безопасности будет бессильна. Такая аморальная логика Анти-разума глобального империализма обречена на фиаско, потому что в своей основе – античеловечна и антиразумна.

5

Ноосферный социализм провозглашает мир без войн и насилия, потому что мир войн и насилия экологическую проблему человечества решить не может принципиально. Рассуждать об экологически чистых войнах и экологически чистом оружии – значит демонстрировать отсутствие интеллекта, все то же безумие, генерируемое своекорыстием.

Необходимо всечеловеческое осознание, что против этого мира войн и насилия уже выступила сама природа, она объявила свою войну этому миру в форме развивающейся Глобальной Экологической Катастрофы. Она, природа, взывает к человеческому разуму, к духовно-нравственной рефлексии человека с одним требованием: разбуди свою совесть, человек, остановись в сумасшедшей гонке за прибылью, за индивидуальной успешностью в конкуренции за личным обладанием богатством и властью, стань человеком любви и гармонии!

Здесь, в этом Общем Деле по созданию ноосферы будущего на Земле, есть место всем народам и нациям, всем людям, независимо от их национальности, цвета кожи и расы, всем религиозным системам, если только они исповедуют любовь к людям и миру, если только при этом будет действовать отказ от принципа богоизбранности одного народа для господства над другими народами.

6

Наступила эпоха ноосферно-социалистической революции, устанавливающая ноосферный социализм. Революция всегда есть момент эволюции, переход от одного цикла развития к другому, от одного качества исторической эпохи к другому качеству.

В период революции ускоряется бег истории, революционное просвещение масс. Именно в эпохи революций познается часто таящаяся от поверхностного взгляда истина, которая заключается в том, что главным субъектом истории являются народы, человек труда и творчества, трудящиеся массы, а не «вожди» и

«элита», чья роль проявляется позитивно тогда, когда они чувствуют вызовы истории и становятся на сторону человека труда и созидания.

Революции политические, социальные не обязательно носят насильственный характер. В.И. Ленин неоднократно указывал в 1917 году, что коммунисты, если создаются благоприятные исторические обстоятельства, – за мирный процесс революции.

Революция есть творчество истории. Социалистическая революция, в отличие от всех предшествующих, есть революция созидательная, включающая в себя подъем сознания масс, выступающих движущей силой революции, на уровень передовой социалистической теории.

7

Ноосферный социализм есть научный социализм, в котором научно-мировоззренческая база, научная идеология расширяет свои горизонты, соединяя социалистический и ноосферный императивы, это социализм, решающий экологические проблемы, обеспечивающий выход человечества из пропасти Глобальной Экологической Катастрофы, пока точка невозврата им еще не перейдена.

Коммунисты, коммунистическое движение в мире, за которым стоит теория марксизма-ленинизма, опыт социалистических революций и социалистического строительства в XX веке, опыт участия в антифашистском движении и в антиколониальной борьбе, должны стать движущей силой ноосферно-социалистической революции в XXI веке, вооружившись теорией ноосферного социализма и научно-мировоззренческой системой ноосферизма.

Коммунизм как научная теория и общественный идеал обретает содержание ноосферного коммунизма в XXI веке, становится мобилизующей и движущей силой ноосферно-социалистической революции.

8

Движущими силами ноосферно-социалистической революции в XXI веке – второй волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции – выступают:

– *все угнетаемые системой глобального империализма («корпоративно-го колониализма» ТНК, по Д. Кортену) народы;*

– *капиталисты, у которых разум и совесть еще не покрылись коростой безумия своекорыстия, пришедшие к осознанию экологического тупика рыночно-капиталистического пути развития в XXI веке; такие представители капиталистического класса, кто становился на сторону социалистической революции, были всегда, есть они и в XXI веке;*

– *передовые ученые, кто сохранил верность служению истине, красоте и добру, имеют мужество говорить правду и бороться за нее, точно так же, как мыслил о себе В.И. Вернадский, оставив нам в наследство свое признание: «Ищешь правды, и я вполне чувствую, что могу умереть, могу сгореть, ища ее, но мне важно найти, и если не найти, то стремиться найти ее, эту*

правду...»,¹³¹ причем именно – найти правду, а не пользу для себя за счет науки;

– передовые деятели культуры, которые сохранили верность служения человеку, ключевой миссии культуры – возвышать человека, помогать ему в подъеме по ступеням своего духовно-нравственного, интеллектуального, мировоззренческого совершенствования на пути раскрытия творчества и гармонии в человеке и мире, в укреплении любви, добра и красоты как во взаимоотношениях между людьми, так и между людьми и природой, которая их эволюционно породила;

– все человечество в целом,

потому что мировая система капитализма в своей стадии глобального империализма превратилась в античеловеческую систему,

так как фундаментальное противоречие между трудом и капиталом она трансформировала в фундаментальное противоречие между человеком и капиталом,

потому что человечество уже вошло в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и выход из нее имеется только один – через переход к ноосферному, экологическому, духовному социализму;

– партии коммунистов, за которыми стоит огромный исторический опыт борьбы за претворение в жизнь социалистического и коммунистического идеала, опыт социалистических, антикапиталистических революций, социалистического строительства и социалистической истории в XX – начале XXI века.

Партии коммунистов как авангард, вооруженный передовой теорией научного социализма/коммунизма, как партии, призванные привносить в стихийное сознание трудящихся теоретическое социалистическое сознание, в XXI веке должны обеспечить соединение ноосферного и социалистического императивов, стать во главе мирового движения за спасение человечества от экологической гибели по рыночно-капиталистическим основаниям.

9

Какие признаки, параметры, процессы носят характер грозных предикторов, т. е. упреждающих информаторов, которые предупреждают человечество о возможности перехода им «точки невозврата» в процессе развивающейся Глобальной Экологической Катастрофы и, следовательно, – на пути движения человечества к экологической гибели в XXI веке?

По данным Д.Х. Медоуза, Д.Л. Медоуза, Й. Рандерса человечество уже в 80-х гг. XX в. перешло экологические пределы экономического роста и породило такое состояние биосферы, когда ее экологическое давление на процессы внутри человечества отразилось эхом растущего природного катастрофизма развития, требующего смены ценностей и оснований бытия человечества.

¹³¹ Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. – М.: «Современник», 1993. – С. 256.

С целью качественного моделирования социоприродного развития человечества в XX – начале XXI в. А.П. Федотов ввел «систему обобщенных параметров мира» – «индекс антропогенной нагрузки, индекс устойчивости развития, рентное число и индекс социально-экономической дисгармонии мира».¹³² Он открыл *фундаментальные закономерности саморазрушения мира*.

Мир человечества, по индексу социально-экономической дисгармонии (по отношению между доходами 20% мирового населения, проживающего в богатейших странах, к доходам 20% мирового населения, проживающего в бедных странах), вступил в область саморазрушения приблизительно в 1910–1916 гг., что совпало с выходом работы В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» и Первой мировой империалистической войной, обозначивших начало эпохи империализма.

По индексу устойчивого развития, мир вступил в область саморазрушения в 1960 году, когда разрыв между двумя тенденциями – ростом мировой экономики и истощением природных ресурсов, а также разрушением биосферы (сведением лесов, опустыниванием, деградацией почв), загрязнением всех природных ландшафтов стал возрастать с ускорением по экспоненте.

Моделирование А.П. Федотова показало, что в 2020–2030 гг. человечество попадает в зону накладывающихся друга на друга двух коллапсов – социально-глобального (в 2022±5 году) и социобиосферного (в 2025±5 году), что подтверждает прогноз группы Медоузов о коллапсе традиционного мира в 2020-2030 гг., опубликованный за 50 лет до прогнозируемого события.¹³³

По В.А. Зубакову человечество уже вступило в эпоху эндоэкологического отравления (в первую очередь, металлами и радионуклидами) самого себя как монолита разумного живого вещества, погруженного в монолит живого вещества биосферы в целом, так и всей биосферы, грозя биохимической катастрофой целой субстанции жизни на Земле. Он подчеркивает «реальность экологического Апокалипсиса и Армагеддона»,¹³⁴ о которой заговорили экологи мира.

Сибирские ученые во главе с В.П. Казначеевым¹³⁵ доказывают, что все виды техногенного и хозяйственного воздействия человечества на природу настолько заделали всю структуру прямых и обратных связей планеты Земля, Солнечной системы и Вселенной как сложных мегасистем организмического типа, что растущая энергоемкость процессов на Земле и возрастающее влия-

¹³² Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2002. – С. 91–104.

¹³³ Там же. – С. 114–117.

¹³⁴ Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания. – СПб., 2002. – С. 7.

¹³⁵ Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов земли. – Новосибирск, 2007. – 419 с.; Их же. Проблемы космоноосферной футурологии. – Новосибирск, 2005. – 292 с.; Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека: проблемы «Сфинкса XXI века». – Новосибирск, 2005. – 448 с.

ние энергетизма Солнца на Землю предстают как их реакция на совокупную человеческую деятельность на Земле:

– «...существующая фаза цивилизации нацелена на противодействие природным процессам и самой жизни, а это значит, вызовет и встречное противодействие Законов Природы»;¹³⁶

– «с ранее не отмечаемой скоростью идет нарастание разнообразия и силы комплексных метеокатастроф... Более того, отчетливая и неотвратимая совокупность планетофизических процессов стремится к синхронизации. Именно синхронизация, т. е. одновременное и повсеместное развертывание энергоемких процессов в оболочках Земли (геодинамические аномалии, землетрясения, вулканизм, высокоградиентные температурные скачки, ураганы, тайфуны, супергрозы и др.) и обозначают собой наполнение понятия *глобальная катастрофа*... Не по годам, а уже по месяцам возникают жесткие задачи по сохранению биосферы, например, тревожащего убывания биоразнообразия и организации нового формата жизни людей, нацеленных на выживание»¹³⁷ (выд. нами. – С.А.).

Известный российский специалист по мониторингу климата Земли Л.К. Фионова приходит к убеждению, что социобиосферный коллапс уже начался; притом что этот процесс происходит на фоне сознательной политики замалчивания со стороны властей стран Запада. «Температура планеты угрожающие быстро растет...», – отмечает она, утверждая, что разворачивающаяся глобальная экологическая катастрофа – приговор капитализму.¹³⁸ В другой статье этот ученый прямо указывает: *«Политическая причина глобального кризиса – власть теневых структур глобального управления, транснациональных корпораций. Паразитарные объединения сверхбогатых захватили власть в большинстве стран, выстроив удобную для них экономическую систему – капитализм, общество потребления. С помощью внедренной в массовое сознание фальшивой ценности денег – общество потребления превращает людей в ненасытных покупателей, управляемых рекламой, в легко манипулируемых избирателей. Такая власть в состоянии справиться с народом, подавляя протест зомбированием или силой, но справиться с повреждениями природы она не сможет, ибо сама их создает... Необходим переход к справедливому распределению богатства между странами и людьми и внедрение в массовое сознание коллективизма и справедливости как главных условий выживания человека на Земле. Наука должна быть переориентирована к исправлению нарушений природы. Эта наука должна заработать в мобилизационном режиме – изменения в природе нарастают»*¹³⁹ (выд. нами – С.А.).

¹³⁶ Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли. – Новосибирск, 2007. – С. 218.

¹³⁷ Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоноосферной футурологии. – Новосибирск, 2005. – С. 140.

¹³⁸ Фионова Л.К. Прообраз потопа (мнение ученого: глобальная экологическая катастрофа – приговор капитализму) // Советская Россия. – 2007. – 5 июня. – № 77(129084). – С. 4.

¹³⁹ Разруха в головах людей // Советская Россия. – 2007. – № 167(13065). – 13 декабря. – С. 4.

Известный французский ученый-исследователь Арктики Жан Малори опубликовал своеобразное эссе – воззвание к человечеству по поводу страданий «Матери Земли», быстрого таяния ледников Гренландии и ледяного покрова на Северном Ледовитом океане, по поводу того, что в принимаемых международных программах «человек так и не стал сутью вопроса», а происходит это «потому, что мы живем в условиях мощно оснащенной технической цивилизации, где доминируют науки, обеспечивающие, конечно, замечательные, но так мало освоенные достижения, что вскоре мы станем людьми, которых можно будет оцифровывать, без духовных и культурных ориентиров».¹⁴⁰

Глава социалистического кубинского государства Фидель Кастро Рус, один из немногих глав стран мира, возвысившийся в своем разуме до понимания грозящей человечеству экологической опасности, еще в 2005 году высказал свое убеждение: «Я не преувеличиваю и твердо убежден... в том, что выживанию рода человеческого грозит опасность, и реальная опасность».¹⁴¹ В своих недавних «Размышлениях» по поводу документального фильма французского режиссера Я. Артус-Бертрана, в котором представлена целая галерея фактов, говорящих о «страшной угрозе для рода человеческого, происходящей на наших глазах, – разрушении окружающей среды», он приводит такие данные:

– «до 2025 года нехватка воды может сказаться на 2-х миллиардах людей»;

– «...леса создают среду обитания для трех четвертей биоразнообразия планеты, то есть всей жизни на Земле»;

– «ледовый покров Арктики тает вследствие глобального потепления, за 40 лет ледовый покров стал тоньше на 40%»;

– «к 2050 году четвертой части земных видов может грозить исчезновение»;

– «в Сибири и во многих частях света так холодно, что почва постоянно заморожена. Это явление известно как permafrost – вечная мерзлота. Под этой поверхностью находится климатическая бомба с часовым механизмом – метан, газ с парниковым эффектом, в 20 раз более мощным, чем двуокись углерода...»;

– «двадцать процентов мирового населения потребляет 80% его ресурсов»;

– «виды гибнут в тысячу раз быстрее, чем в естественном темпе»;

– «три четверти рыболовных зон истощены...».¹⁴²

Массовые моры птиц в разных частях Земли, крабов в районе островов Великобритании в январе 2011 года свидетельствуют об одном – о катастрофических сдвигах в энергетической (геомагнитной) структуре Земли как возможной реакции «живой Земли» – суперорганизма на то, что творит человек на ее поверхности, а растерянность в умах думающей части человечества го-

¹⁴⁰ Малори Ж. Мать Земля. – СПб.: ГПА, 2010. – С. 19, 20.

¹⁴¹ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 294.

¹⁴² Размышления товарища Фидель. Еще одна трагедия // Советская Россия. – 2010. – 22 июля. – № 76(13438). – С. 7.

ворит только об одном – о Глобальной Интеллектуальной Черной Дыре, связанной с недооценкой развития науки и запаздыванием в переходе к ноосферно-научному взгляду на мир.

К этому следует добавить предупреждение А. Меркурьевой, старшего научного сотрудника Петербургского института ядерной физики РАН, которым она подчеркивает, что вхождение глобальной системы климата в неустойчивый переходной режим обусловлен разрушением экосистем рыночно-капиталистическим человечеством, и прежде всего – уничтожением лесов и экосистем в прибрежных зонах мирового океана. Она предупреждает человечество: «Если разрушить силы, поддерживающие устойчивое состояние климата, произойдет переход в другое устойчивое состояние. Теоретический анализ показывает, что это будет не похолодание или потепление, а либо адская жара с температурой $+400^{\circ}\text{C}$ и полностью испарившимся океаном, либо адский холод с температурой -100°C и полностью оледеневшей Землей. Оба эти состояния одинаково катастрофические для жизни на планете».¹⁴³

Мартин Стрел из Словакии, сделавший феноменальный заплыв по реке Амазонке (свыше 1500 км более чем за 2 месяца) в 2007 году, совершил этот акт ради привлечения внимания человечества к безумному, рыночно-капиталистическому процессу истребления лесов Амазонии.

Ю.Н. Колов, обобщая многие предупреждения, идущие от разных ученых и специалистов в России и за рубежом, например, Б. Астафьева, П. Олдака, Т. Кеннеди, Н. Раймерса и других, приходит к следующим выводам:¹⁴⁴

1. *«На стыке двух последних веков резко умножилось число экологических проблем... К глобальным экологическим проблемам можно отнести: 1) Загрязнение мирового океана и воздушного бассейна планеты; 2) Истощение минеральных ресурсов; 3) Исчезновение озонового слоя; 4) Исчезновение целых видов растений и животных; 5) Глобальное потепление климата или «парниковый эффект»; 6) Возникновение межнациональных зон бедствия (Арал, леса Амазонки, Чернобыль); 7) Сокращение биоресурсов планеты; 8) Болезни века (СПИД, рак и др.)»;*

2. *«По мнению П. Олдака, произошел существенный сдвиг энергообмена между сушей и океаном. А это порождает ураганные ветры. Они несут теплый воздух в полярные области и возвращаются, обильно насыщенные влагой. Отсюда проливные дожди и иссушение воздуха, наводнения и лесные пожары... зоны бедствий тасуются как колоды карт... Возможно, мы переступили порог глобальной экологической катастрофы»;*

3. *О том, «что человечество преступило порог глобальной экологической катастрофы, говорит и синдром антропогенной трансформации биосферы», в соответствии с концепцией Б. Астафьева о синдроме антропогенной трансформации биосферы;*

¹⁴³ Чтобы не обрушить мирозданье... (Интернет-интервью) / / Наука и жизнь. – 2009. – № 8. – С. 2.

¹⁴⁴ Колов Ю.Н. Эволюция экономики: проблемы теории и методологии. - Асано: ОАО «Изд-во Асиновское», 2008. – С. 281–283

4. «Глобальная экологическая катастрофа перерастает, а, возможно, переросла из эволюционной катастрофы в революционную катастрофу, что грозит неминуемой гибелью человечеству, если оно не перейдет немедленно к стратегии выживания, к стратегии самосохранения, к стратегии спасения всего человечества».

Все предупреждения ученых и крупных общественных деятелей подтверждают лишь одно: первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы уже состоялась, происходящие процессы не оставляют человеческому разуму достаточного времени для осознания нужной реакции на неё.

8

Таким образом, у человечества нет альтернативы ноосферному социализму.

Трагедия человечества состоит в том, что оно стоит перед вопросом: как ликвидировать рыночно-капиталистическую Анти-Ноосферу, которая аккумулирует в себе ложь истории, рождающую капиталистический Анти-Разум, и которая может быть интерпретирована как «несамостоятельная, паразитарная форма»,¹⁴⁵ что должна быть преодолена в процессе становления истинной ноосферы, выводящей человечество, его коллективный разум на уровень сотворца в эволюции биосферы, Земли, космоса, Вселенной?»¹⁴⁶

Есть ли у человечества время для эволюционного перехода от современной системы мира с доминированием глобального империализма, строя мировой финансовой капиталократии и господства монетарных денег в виде доллара – к эпохе ноосферного социализма?

Ответ на него даст сама история. Ясно одно: первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы означает, что экологические пределы капитализму наступили. Запаздывание реакции человечества на происходящие экоразрушительные процессы (по его вине) вследствие возникшей Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры (из-за доминирования Анти-Разума мировой финансовой капиталократии), только генерирует ускорение падения человечества в пропасть экологической гибели.

Вот почему Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть эпоха ноосферной социалистической революции, устанавливающей новый тип человеческой цивилизации, функционирующей в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. А это и есть ноосферно-социалистическая цивилизация человечества.

¹⁴⁵ Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума. – СПб.: СПбГУ, 2001. – С. 144.

¹⁴⁶ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – С. 455.

13. НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НАЧИНАЕТСЯ В РОССИИ

1

Прорыв человечества к ноосферному социализму в XXI веке начинается в России.

Россия подготовлена к нему всей своей историей, историей своей культуры, науки, ценностно-духовно-мировоззренческой системы, осуществившей:

– начиная с XVIII века, Эпоху Русского Возрождения с ее направленностью к космическому и ноосферному утверждению человека, породившей такие течения русской мысли как русский космизм, философия всеединства, всечеловечности и всемирной отзывчивости, любви и добротоделания, Общего Дела;

– русский прорыв человечества к социализму во главе с В.И. Лениным и И.В. Сталиным, под водительством партии большевиков-коммунистов, – прорыв, создавший советскую социалистическую цивилизацию, обеспечивший Великую Победу над гитлеровским фашизмом и мощный подъем творчества освобожденного от эксплуатации труда в искусстве, науке, образовании, промышленности и сельском хозяйстве, который выдвинул СССР – Россию по экономическому развитию и научно-техническому потенциалу на 2-е место в мире;

– прорыв в космос в лице русского человека и коммуниста, летчика-космонавта СССР Юрия Алексеевича Гагарина, 50-летие которого и соответственно 50-летие российской космонавтики отмечается 12 апреля 2011 года.

Именно в советскую эпоху в истории России В.И. Вернадским было предложено учение о ноосфере, развитие которого в начале XXI века преобразуется в ноосферизм – научно-мировоззренческую систему, включающую в себя ноосферно-ориентированный синтез всех наук и подготавливающую основания становления ноосферного образования и ноосферной культуры как основ бытия человека в XXI веке.

2

Эпоха Русского Возрождения (XVIII–XXI вв.) есть предтеча и основание ноосферно-социалистического прорыва России и человечества в XXI веке, она изначально устремилась к раскрытию «космической телесности» и космического предназначения человека, к утверждению его ответственности за все сущее на Земле, к утверждению всемирности и всечеловечности русского человека.¹⁴⁷

Ф.М. Достоевский определил главное свойство русского народа, позволившее ему стать объединителем народов на евразийском пространстве, которое и есть Россия, как «всечеловечность».

¹⁴⁷ Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Титаны Русского Возрождения. – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – С. 19.

В речи о А.С. Пушкине 8 июня 1880 г. он говорил: «*Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только... стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите... наш удел и есть всемирность, и не мечом приобретенная, а силой братства и братского устремления нашего к воссоединению людей. Если захотите вникнуть в нашу историю после петровской реформы, вы найдете следы и указания этой мысли, этого мечтания моего... будущие грядущие русские люди поймут уже все до единого, что стать настоящим русским и будет именно значить: стремиться внести примирение в европейские противоречия уже окончательно, указать исход европейской тоске в своей русской душе, всечеловеческой и всесоединяющей... в конце концов, может быть, и изречь окончательное слово великой, общей гармонии*»¹⁴⁸ (выд. нами – С.А.).

Таким «окончательным словом великой, общей гармонии», о котором мечтал Достоевский, – словом «всечеловеческим и всесоединяющим» – является ноосферизм, и на его теоретической базе – ноосферный, экологический, духовный социализм в XXI веке в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества – и, соответственно, – великой общей гармонии как внутри человечества, так и в его взаимодействиях с природой на Земле и в космосе.

Это Слово концентрирует в себе весь дух устремлений Эпохи Русского Возрождения.

3

Европа и Россия – две равновеликие исторические сущности, но разные. Европа пошла по пути индивидуализма, индивидуалистической свободы, индивидуалистической цивилизации. У ее истоков стоит эпоха Возрождения, которая может быть названа эпохой Западноевропейского Возрождения, потому что она была историческим делом, в первую очередь, Западной Европы. Результатом этого дела стал западноевропейский капитализм и как его дитя, сотворенное европейцами на американском континенте, – американский (англо-американский) капитализм, превратившийся в начале XXI века в глобальный империализм.

Эпоха Западноевропейского Возрождения породила на почве прославления «физической телесности» человеческого индивида, поставив его «эго» – в центр мира, тот «капиталистический дух» европейского индивида, который безжалостно расстался с последними остатками своей христианской религиозности ради наживы денег. «Нажива денег, – писал про такого «оденьженного» капиталистического человека Запада Макс Вебер, – как самоцель противопоставляется всякому непосредственному их потреблению, «освобождается от всяких эвдемонистических или гедонистических точек зрения...».¹⁴⁹

¹⁴⁸ Достоевский Ф.М. Дневник писателя. – СПб.: Лениздат, 2001. – С. 677.

¹⁴⁹ Вебер М. Избранное. Образ общества. – М.: «Юрист», 1994. – С. 607.

Эпоха Русского Возрождения, как явление российско-цивилизационное и одновременно явление всемирно-историческое, резко отличается от эпохи Западноевропейского Возрождения, настолько резко, насколько это проявилось в различиях западной и российской (русской) цивилизаций.

Для русского космического чувства характерно ощущение дружелюбности космоса, несмотря на все случившиеся экологические трагедии. Русский космизм по своим социо- и этногенам оптимистичен. Он выступает неким коллективным сотворцом с природой и как коллективный творец коллективной, соборной русской души формирует культуру радости и красоты, культуру сотворения и общего дела, которое в трудах Н.Ф. Федорова получает поистине русский космически-мажорный масштаб.¹⁵⁰

Вершиной космо-ноосферной направленности Эпохи Русского Возрождения стали:

– учение В.И. Вернадского о ноосфере и вернадскианская революция в системе научного мировоззрения, которая воплощается в становящемся ноосферизме;¹⁵¹

– советский социализм и его прорыв в космос, появление советской космонавтики благодаря трудам К.Э. Циолковского, С.П. Королева и многих других ученых и конструкторов в СССР – России.

*Великая Русская Социалистическая Революция и созидание советской социалистической цивилизации, всечеловечность и всемирность раскрылись в полную силу, находились в русле главного идейно-духовного потока Эпохи Русского Возрождения, базировались на основаниях и императивах развития российской цивилизации.*¹⁵²

В XXI веке возник вопрос о новом российском и русском социалистическом прорыве – социалистическом прорыве уже на ноосферных основаниях и ценностях.

В 2005 году В.Т. Пуляев писал, вспоминая знаменитые слова Н.А. Некрасова о посеве разумного, доброго и вечного через русское учительство: «Чтобы “сеять разумное, доброе, вечное”, нужно создать новую парадигму духовной жизни будущей России, ее духовно-творческого возрождения, гуманитарного развития, отвечающего потребностям построения ноосферного общества. Именно в России сегодня решается вопрос о смысле мировой истории. Именно Россия может представить человечеству возможность отклонить нарастание глобализации со стороны Запада. Построение ноосферного развития общества и будет ответом России на вызовы человечества XXI века»¹⁵³ (выд. нами – С.А.).

¹⁵⁰ Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – С. 147.

¹⁵¹ Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке / Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 537 с.

¹⁵² Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. Смольный университет РАО. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. – 324 с.

¹⁵³ Пуляев В.Т. Многонациональная Россия: этносоциальный анализ. – СПб.: Знание, ИВЭСЭП, 2005. – С. 73–74.

Эпоха капиталистической контрреволюции в России с 1991 по 2010 гг., очевидно, возникла на рубеже XX и XXI веков (фактически одновременно с началом эпохи Великого Эволюционного Перелома, пусковым механизмом которой стал глобальной экологической кризис человечества, его переход в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы) как некий момент Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции в ее сложной диалектической логике развития.

Эпоха капиталистической контрреволюции в России возникла как откат первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, составившей содержание всего XX века, чтобы еще раз подчеркнуть паразитарную, антибытийную и соответственно античеловеческую сущность капитализма, особенно в его поздней фазе развития, которая особенно выпукло, ярко и обнаженно проявилась в России.

Эта эпоха только еще раз подчеркнула историческое пигмейство «процветающих мерзавцев» в России,¹⁵⁴ которые делали эту контрреволюцию и под видом приватизации экспроприировали общенародную социалистическую собственность, созданную трудовым энтузиазмом четырех поколений советских людей.

Подтвердилось предсказание знаменитого русского писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина, сделанное им еще в XIX веке, когда в России капитализм только делал свои первые исторические шаги: «Капитализм в России в “культурной форме” просто не осуществим в силу исторических условий. Для России он возможен как “чумазый капитализм”, несущий полное разложение и разорение для страны и народа и процветание мерзавцев».¹⁵⁵

По данным, приведенным в статье Г. Турецкого «Одним прыжком в пропасть...», за 20 лет колониальной капиталократии в России (1991–2011), произошло разрушение народного хозяйства, характеризуемое следующими цифрами:¹⁵⁶

– в тяжелой промышленности произошло сокращение производства (в «разы»): стали – в 1,53, чугуна – в 1,34, проката черных металлов – в 1,25, угля – в 1,32, металлорежущих станков – в 41,3, тракторов различной модификации – в 10–14, экскаваторов – в 16,5, грузовых автомобилей – в 6–7, легковых автомобилей автозаводов РФ – в 1,95;

– в легкой промышленности (в «разы») сократилось производство: тканей всех видов – в 3, обуви – в 6,65, бумаги – в 1,28, фотоаппаратов – в 600;

– в сельском хозяйстве сократились посевные площади – в 2,03 раза; сократилось производство сельхозпродукции (в «разы»): мясо – в 1,96; молока – в 2–3, свиней – в 2–3, овец и коз – в 3–7.

¹⁵⁴ Субетто А.И. К «процветающим мерзавцам» в России // Газета «Земля Русская». – 1997. – № 20–22 (54–56); Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ, 1999. – С. 274–295.

¹⁵⁵ Там же. – С. 274.

¹⁵⁶ Турецкий Г. Одним прыжком в пропасть...// Советская Россия – 2011. – 3 февраля. – № 11(13517). – С. 5.

«Прцветающие мерзавцевы» в России за два десятилетия капиталистической контрреволюции превратились в злокачественную опухоль на ее теле уникальной евразийской общинной цивилизации, которая требует хирургической операции в форме анти-контрреволюции, возвращающей ее в русло истинной, ноосферно-социалистической истории, вне которой нет будущего ни у России, ни у человечества. Такой анти-контрреволюцией и выступает ноосферно-социалистическая революция.

6

Эпоха капиталистической контрреволюции в России высветила сложную логику продвижения самой истории человечества вперед к социализму, к доминированию ценностей нестяжания, любви, сотрудничества, взаимопомощи, к доминированию высоких духовно-нравственных помыслов человека на основе труда-заботы (А.С. Макаренко) о будущем развитии жизни как человечества, так и природы, в пространстве которой жизнь человека развивается и поднимается к высотам красоты, гармонии и космического творчества.

Ведь сама капиталистическая контрреволюция потому и стала формой «процветания мерзавцев», что она сделала ставку на низменное в человеке, восстановив в своих адептах эгоизм, культуру наживы и денег, безжалостность к конкуренту, культ силы и наглости, принцип Т. Гоббса «человек человеку – волк», который, по признанию Дж. Сороса, продолжает действовать в современном капиталистическом обществе, когда при прибыли более 100% капиталист, как показал еще К. Маркс, идет на любые преступления.

Вот почему «процветание мерзавцев» в России – беспрецедентная форма выращивания нынешней российской капиталократией «долларовых миллиардеров» (с помощью «плоской» 13%-ной шкалы налогообложения, благодаря которой 90% населения России быстро беднеют и вымирают по одному миллиону в год, а 10%, а из них, в первую очередь, 1% населения, баснословно наживается на разграблении народных и природных богатств страны; за 12 лет число долларовых миллиардеров выросло, по разным оценкам в 10–12 раз: с 6 до 70–80 человек) – обернулись криминально-коррупционной (когда вся пирамида власти в российском государстве пронизана метастазами криминогенной структуры) и демографической (за 20 лет коренное население сократилось более чем на 30 млн человек) катастрофой.

В таком феномене проявилось противостояние России капитализму по своим цивилизационным основаниям. Ведь именно эти цивилизационные основания стали базой отрицания капитализма в России в начале XX века, в ходе антикапиталистических революций 1905 и 1917 гг., которые могут рассматриваться как два этапа антикапиталистической и социалистической революции, что привело к появлению советской социалистической цивилизации в лице СССР.¹⁵⁷

¹⁵⁷ Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб.: Смольный университет РАО – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2005. – 324 с.

Двойной исторический опыт, пережитый русским и другими народами России, – опыт советского социалистического созидания, поднявшего Россию – СССР на уровень первопроходца человеческой истории, открывателя эры социализма – коммунизма в истории человечества, обеспечившего «русское чудо» в XX веке в виде необыкновенного взлета экономической, технической, научной и культурной мощи страны, и опыт рыночно-капиталистического разрушения, отбросившего страну по экономическим и технологическим показателям на 100 лет назад, – очевидно, был дан нам Её Величеством Историей для того, чтобы еще раз продемонстрировать ту онтологическую ложь, которую несет в себе капитализм в конце XX – начале XXI веков.

Капиталистическая контрреволюция мимикрировала под процесс «возвращения к демократии и общецивилизационным нормам государственного устройства», на самом деле «воскрешая из мертвых частнособственнические, частнокапиталистические способы отчуждения наемного труда» и соответствующие, обслуживающие это отчуждение, социальные институты, прикрываясь, при этом, «идеологической ложью об отсутствии иных средств повышения эффективности материального производства и сферы услуг».¹⁵⁸

Капиталистическая онтологическая кажимость, порождаемая рыночно-товарным фетишизмом, вылилась на просторах России конца XX – начала XXI веков, «в гигантскую идеологическую ложь, пытающуюся выдать за правду сумасшедшие пляски алчности и тщеславия, насилия и смерти»,¹⁵⁹ порождая «вывернутый наизнанку общественный разум, инверсированный в безумие, совесть, перелицованную в бессовестность, право, вызывающее бесправие, этику, возвышающую бесчестье, мораль, направляемую имморализмом».¹⁶⁰

За онтологической ложью капиталистической контрреволюции в России стоит онтологическая ложь глобального империализма, в первую очередь империализма капиталократии США и Англии, поскольку капиталистическая контрреволюция в России управляется и направляется из этих стран, что признали Б. Клинтон, Л. Ларуш, Р. Дуглас и др.¹⁶¹

Но победа онтологической лжи бытия капитализма кратковременна, она как симулякр истории быстро истает, подобно вешнему снегу, под горячими лучами солнца правды истории – онтологической правды, которая уже в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы возвестила о себе человечеству, человеческому разуму.

Капитализм превратился в «живой труп» (в экологическом смысле), который в последних своих смертельных конвульсиях пытается задушить

¹⁵⁸ Комаров В.Г. Указ. соч. – С. 216.

¹⁵⁹ Там же. – С. 217.

¹⁶⁰ Там же. – С. 217.

¹⁶¹ См. например: Дуглас Р. Яд для России // Завтра. – 2010. – Май. – № 19(860). – С. 2; Диверсанты «реформ» – Там же; Ларуш Л. О врагах России // За Русское Дело. – 2010. – № 19(161), – С. 1.

Россию, отомстить ей за русский прорыв человечества к социализму в XX веке, снова и снова поднимая обветшалое знамя антикоммунизма для своих adeptов. Но ветер истории в XXI веке снова дует в паруса социализма, но социализма нового качества – ноосферного.

«Жизнеобеспечивающий человеческий труд как трансисторическое основание общественно-экономических формаций, больших и малых общностей, как подвижная субстанция непрерывно движущейся общественной материи»,¹⁶² как отмечает В.Г. Комаров, известный ленинградский ученый-марксист, переходит в XXI веке в *ноосферно-жизнеобеспечивающий труд человека*, потому что вне этого его содержания дальнейшая жизнь рода человеческого на Земле прекратится. Такое понимание рождается в России как готовящееся историческое отрицание онтологической лжи рыночно-капиталистических реформ в России – реформ антиисторических.

Речь идет о переходе России и других стран к истинной свободе – ноосферной. На этот тип свободы указывал К. Маркс в «Капитале»: «Свобода в этой области может заключаться лишь в том, что коллективный человек, ассоциированные производители рационально регулируют этот свой обмен веществ с природой, ставят его под свой общий контроль, вместо того чтобы он господствовал над ними как слепая сила...»¹⁶³ (выд. нами – С.А.).

Господству «обмена веществ с природой», т. е. рынка как «слепой силы», над обществом вынесла свой приговор природа в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Впервые человечество сталкивается в своей истории с императивами, диктуемыми ему извне, со стороны планеты Земля, биосферы, космоса. Ответить на них человечество может адекватно только в ноосферно-социалистической парадигме. Других возможных ответов на вызовы истории у него нет. Рождается этот ответ в виде ноосферизма, теории ноосферного экологического духовного социализма в России.

9

Анализируя уроки сталинской эпохи в советской истории и духовно-интеллектуальный пример И.В. Сталина для будущих поколений и времен в России и в мире, Р.И. Косолапов заметил: «Перелистывая страницу за страницей советскую историю, всякий раз убеждаешься, что при мощном подъеме в народной массе разнообразных талантов – научных и художественных, технических и конструкторских, педагогических и артистических, хозяйственных и военных, публицистических и дипломатических, нет им числа – мы почти не видим лиц, обладающих одновременно неутомимой любознательностью, хватающим за линию горизонта теоретическим кругозором и выдающимися организаторскими способностями. Не потому ли Советская власть не совершила окончательный прорыв в ноосферу, что не справилась с подготовкой в широком порядке именно таких кадров? “Мало у нас в руко-

¹⁶² Там же. – С. 284.

¹⁶³ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 26, Ч. III. – С. 266.

водстве беспокойных»,¹⁶⁴ – намекнул, возможно, на главный предмет своей озабоченности, беседа с Ю.А. Ждановым, Сталин».¹⁶⁵

Дело здесь не в том, что не было в СССР кадров, которые обеспечили бы ноосферно-социалистический прорыв, а в том, что не состоялся прорыв в правящей идеологии и научно-социалистическом мировоззрении, на базе чего воспитывались и формировались такие кадры. Советское общество, наука и правящая элита оказались не готовыми воспринять идеи В.И. Вернадского о ноосфере, хотя голос его и был услышан, и состоялось в 1943 году его письмо к Сталину с утверждением, что будущее за ноосферой на базе развития советского общества. Учение о ноосфере обогнало свое время: ни наука, ни советское общество, ни человечество не оказались мировоззренчески готовыми воспринять его в то время. Понадобились почти полвека, в том числе и испытание человеческого разума глобальными экологическими проблемами, чтобы процесс освоения идей научного наследия В.И. Вернадского и развитие ноосферной научно-мировоззренческой системы начался в СССР – России и вслед за этим процессом – во всем мире.

10

Эпоха Русского Возрождения, то ее наследие со второй половины XIX века и в XX веке, которое персонифицируется такими учеными и мыслителями, как Н.Ф. Федоров, Д.И. Менделеев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, Н.Е. Жуковский, В.В. Докучаев, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, В.И. Вавилов, А.А. Любищев, Н.Г. Холодный, С.П. Королев, И.В. Курчатов, И.А. Ефремов, А.Л. Яншин, Н.Н. Моисеев, В.П. Казначеев и другие, служат той почвой, на которой происходит становление ноосферизма и на его базе – учения о ноосферном социализме в России.

Николас Полуинин и Жак Грюневальд, европейские ученые, осмысливая значение В.И. Вернадского для будущего, в своем докладе по случаю 130-летия со дня его рождения выдвинули понятие *вернадскианской революции*, подчеркивая тем самым ту парадигмальную научно-мировоззренческую революцию, которая уже происходит и подготовлена всей Эпохой Русского Возрождения.

Концепция вернадскианской революции получила развитие в России благодаря работам Е.П. Борисенкова, В.В. Дмитриева, В.А. Зубакова, В.П. Казначеева, А.Е. Кулинковича, В.Т. Пуляева, В.Н. Сагатовского, В.Ю. Татура и других, представленных в коллективной монографии «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке».¹⁶⁶

¹⁶⁴ Сталин И.В. Сочинения, т. 18. – М.: 2010. – С. 457.

¹⁶⁵ Косолапов Р.И. Формула Сталина // Советская Россия. – 2010. – 21 декабря. – № 140(13502). – С. 3.

¹⁶⁶ Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке / Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592 с.

Н.Н. Моисеев справедливо заметил, что, «несмотря на появление представлений о единстве Природы и Человека и их взаимообусловленность, мир неживой природы и живого вещества и мир Человека и общества, им созданного, в XIX веке еще не были взаимосвязаны в сознании ученых. Научные дисциплины в этих трех сферах жили еще долгое время самостоятельной жизнью, а эмпирического материала было недостаточно, чтобы воспроизвести единую цельную картину мира. Таким связующим звеном оказалось учение о ноосфере, которое стало формироваться В.И. Вернадским в начале нынешнего столетия».¹⁶⁷

Таким образом, ноосферное учение, ставя перед человечеством проблему управления социоприродной гармонией в XXI веке, определяет *императив ноосферно-ориентированного синтеза наук*. Управление реализацией этого императива и входит в целевую функцию ноосферизма и как научно-мировоззренческой системы, и как космоноосферной научной картины мира, и как методологии такого ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке, без которого не может быть обеспечено управление социоприродной – ноосферной эволюцией и, соответственно, ноосферный социализм.

Ноосферизм как важнейший синтетический продукт вернадскианской революции, формируется в России, становясь своеобразным посланием из нее всему человечеству в XXI веке. Одновременно ноосферизм – это не только ноосферно-ориентированный синтез научного знания, но и ноосферное преобразование культуры и нравственности, всей системы духовных воззрений человечества, его отношения к смыслу своей жизни и миссии на Земле и в космосе с позиций своего будущего предназначения. Ноосферизм – это одновременно и учение о ноосферном гуманизме, о ноосферном человеке.¹⁶⁸

«Ныне в полный рост встает проблема смены человека экономического человеком человеческим, – замечает В.Т. Пуляев. – Гуманизация в широком понимании – это экологизация по отношению к человеку, а экологизация – это гуманизация по отношению к природе. Отсутствие гуманистических ценностей в структуре человеческих ценностей уничтожает жизнь или препятствует ей. В ноосферной концепции на первом месте стоит гуманистический смысл. Человек ноосферный (экологический) – это в высшей степени гуманистический (человечный) человек»¹⁶⁹ (выд. нами – С.А.).

Россия, русский и другие народы России всей своей культурой и философией, историей науки и духовного поиска, основанного на ценностях любви, взаимопомощи и социальной справедливости, предуготовлены для того, чтобы ноосферный прорыв человечества в XXI веке начался в России, начался как ноосферно-социалистическая революция, затрагивающая качественными изменениями все основания бытия человека на Земле.

¹⁶⁷ Моисеев Н.Н. Слово об Учителе // Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. – М.: Современник, 1993. – С. 11.

¹⁶⁸ Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544 с.

¹⁶⁹ Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2003. – С. 75.

Трагический опыт эпохи капиталистической контрреволюции в России также становится одним из стимулов для такого ноосферного прорыва.

11

Почему «Манифест ноосферного социализма» появляется в России?

Потому что Россия находится в центре самого большого напряжения в логике реализации императива выживаемости в XXI веке.

В XXI веке действуют две альтернативные стратегии выживания.¹⁷⁰

– *американо-мондиалистская, империалистическая силовая стратегия выживания «золотого миллиарда», где главной силовой конструкцией выступают Вооруженные Силы США и Объединенные Вооруженные Силы Западной Европы, и которая ориентирована на поддержание высоких социальных стандартов жизни «среднего» человека из «золотого миллиарда» стран «метрополии» глобального империализма, с силовым обеспечением поступления ресурсов всех районов Земли, с постепенной ликвидацией «лишних людей»;*

– *ноосферная стратегия выживания человечества, исходящая из запрета принципа богоизбранности любого народа, любых расистских идеологий, построенных на национальной и буржуазной исключительности, а также – из установки (презумпции) выживания всех (всего человечества), или гибели всего населения земного шара, наконец – принципа глобальной социальной справедливости и признания тупиковости рыночно-капиталистического развития.*

Весь предшествующий опыт истории России подготовил ее для того, чтобы она духовно, интеллектуально (в том числе – на своем примере), возглавила ноосферную стратегию выживания человечества в XXI веке.

Именно из России в 2009 году прозвучало «Обращение ученых ноосферного крыла к мировому сообществу» с манифестом-предупреждением «Разрушение мировой цивилизации в двадцать первом веке еще можно предотвратить», подписанное двадцатью учеными из России, Украины, Белоруссии и Казахстана.¹⁷¹ В «Обращении» указано: «Сама Природа поставила перед человечеством императив перехода к Ноосферной истории на базе доминирования закона Кооперации и общественного интеллекта, как социально-интеллектуальной системы управления Будущим на стратегических горизонтах его целенаправленного конструирования и воплощения в жизнь общими усилиями, общим Трудом всех людей на такое же Благо. В этом новом мире не будет места паразитариям всех уровней и мастей, не будет места эксплуатации человека человеком, не будет места алчности, жестокости, аморальности, пороку ради наживы, лжи ради порока и наживы, наживе ради наживы».¹⁷²

¹⁷⁰ Субетто А.И. Бытие России в XXI веке (философский этюд). – Кострома: 2006. – С. 18.

¹⁷¹ Новый Петербург. – 2009. – 23 июля и 6 августа; Ноосферизм: Арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Книга первая / Под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2009. – С. 17–32.

¹⁷² Там же. – С. 29.

23 ноября 2007 года в Санкт-Петербурге на Первом Международном Ноосферном Северном Форуме «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» впервые в истории была принята «Ноосферная Хартия Севера», где было подчеркнуто, что:

1. «Главное предназначение Эпохи Великого Эволюционного Перелома – вскрыть космическое, ноосферное предназначение человеческого разума, создать условие для раскрытия творческих родовых сил человека. Это предназначение будет реализовано на основе управления динамической социо-природной гармонией и, соответственно, эволюцией на базе общественного интеллекта (коллективного разума) и образовательного общества, принципов социальной справедливости, глобальной ответственности за сохранение жизни на Земле, примата общественной собственности над частной, примата плана, управления над рынком, примата духовных потребностей над материальными, примата созидания, творчества над потреблением»;¹⁷³

2. «Трагедия человеческого разума – в его рыночно-потребительском ослеплении», когда «увеличивается время запаздывания на творимые им разрушительные последствия в живом веществе Биосферы и в гомеостазе Земли»;¹⁷⁴

3. «Россия как евразийская общинная цивилизация, самая «холодная» в мире, объединяющая в своем социокультурном, историческом синтезе и «Восток», и «Запад», территория которой на 70% может быть отнесена к территории Севера, как страна, имеющая наиболее высокий уровень сохранности природы и, соответственно, биосферный потенциал самовосстановления, призвана стать инициатором перехода на ноосферную парадигму развития, образования и просвещения общества и выступить примером создания ноосферных форм взаимодействия с Природой – именно на Севере, в Сибири и приполярных территориях»;¹⁷⁵

4. «Человечество спасет Любовь к Природе, Биосфере, к Планете Земля – своей эволюционной колыбели».¹⁷⁶

12

Несмотря на временную победу рыночно-капиталистической «партии» в России, российское общество в своей глубине, в цивилизационных основаниях сохранило верность социализму.

Оно сберегло свой ценностный геном, ядром которого выступает цивилизационный социализм, который можно выкорчевать, только уничтожив русский народ, осуществив протестантскую реформацию русского православия, т. е. фактически уничтожив основания России, как уникальной общинной евразийской цивилизации, построенной на кооперации евразийских на-

¹⁷³ Ноосферная Хартия Севера // Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Итоговые документы (Первой международный Ноосферный Северный Форум, 21–24 ноября 2007 г. С.-Петербург) Под общ. ред. Субетто А.И. – СПб.: 2007. – С. 5–15.

¹⁷⁴ Там же. – С. 7.

¹⁷⁵ Там же. – С. 8.

¹⁷⁶ Там же. – С. 15.

родов при доминирующей роли русского этноса, как цементирующего российский суперэтнос начала.

Российское общество сохранило духовно-культурные основания социализма, что служит залогом нового ноосферно-социалистического возрождения России в первой половине XXI века.

Россия как единство многообразия народов северной части евразийского континента, где собирателем и объединителем такой целостности выступает русский этнос, с определенной оговоркой есть самостоятельный универсум, аналог возможного будущего бытия всех народов в дружбе на основе всеобщей кооперации людей на Земле. Как указывал еще в 1998 году А.С. Панарин, «Россия не может выжить и возродиться как великое государство», «не снабдив новыми, убедительными аргументами... принцип суперэтнических универсалий». «Ее призвание – отвергнуть двойные стандарты, разоблачить и преодолеть новейшую ересь проповедников ”конфликта цивилизаций”, подтвердить свою способность к суперэтническим и межконфессиональным синтезам – к цивилизационной, внесиловой сборке (интеграции) распадающегося и варваризирующегося евразийского пространства».¹⁷⁷

Россия как цивилизация всечеловечности потому и противостоит Западу и капитализму, что отрицает империалистическую философию «успеха» за счет эксплуатации своих экономических неокolonий и ресурсов во всем мире, на базе которых растет поляризация богатого меньшинства и бедного большинства человечества. Своими цивилизационными основами и ценностями, тем ценностным ядром, который можно назвать цивилизационным социализмом, она отрицает такую «успешность» и «эффективность» за счет эксплуатации народов стран «периферии» в системе мирового капитализма.

Именно эта «успешность» западной цивилизации – основы глобального империализма – породила первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы как экологический приговор этой «успешности».

Спасение мира от экологической гибели требует не только отказа от такой «успешности», но и от всей системы капитализма, возникшей на почве ценностей западноевропейского Возрождения, протестантской Реформации.

Именно этот отказ и это спасение мира, основанные на философии всечеловечности и всеединства, находящиеся в основе взгляда на мир из России, несут в себе ноосферизм и ноосферный социализм как учение и практика будущего.

Следует согласиться с А.С. Панариным в том, что «философия всеединства возвращает нас от образа природы как мастерской к образу природы как храма, пространство которого будит в нас мотивации высшего порядка, несовместимые с безответственным потребительским эгоизмом. Предмет истинного знания – науки, возобновившей союз с ценностными сферами культуры,

¹⁷⁷ Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. – М.: «Логос», 1998. – С. 246.

– не вещь, отдельно взятая, а “общая природа всех вещей”. Принцип всеединства явился общеметодологической предпосылкой современных понятий биоценоза, геобиоценоза, приобретающих значение не только ориентиров научного знания, обязывающих уважать хрупкую целостность космоса. Так, наметился переход от эмансипированной науки, подстрекающей технологические авантюры “прометеева разума”, к науке, соединяющей теоретический и практический (моральный) разум».¹⁷⁸

А это и есть путь ноосферного возвышения разума человека и его труда на основаниях социалистической организации общественной жизни, указание на которое формируется в научно-мировоззренческой системе ноосферизма и понимается как путь спасения человечества от экологической гибели в XXI веке.

На смену рыночно-капиталистической цивилизации Запада как цивилизации успеха приходит ноосферно-социалистическая духовная цивилизация, где действует принцип примата духовных потребностей над материальными и человек исходит из высшей целесообразности, диктуемой «метафизическим коммунизмом мироздания».

В начале XX века Россия подарила миру реальный советский социализм как возможность построения общества раскрепощенного труда, трудового героизма, массового творчества и всеобщей образованности.

В начале XXI века Россия снова выступает с обращением ко всему человечеству о смене рыночно-капиталистического бытия на ноосферно-социалистическое, дающее человечеству ноосферный прорыв к новой истории в виде управляемой социоприродной эволюции и гармонии.

Глобальный империализм чувствует себя победителем в «холодной войне» против СССР и лагеря социализма. Но эта победа оказалась его поражением, потому что она возникла в ходе войны Капитала-Бога не только против социализма как такового и ему противостоящего, а против самой природы и ее эволюции, против истинной онтологии, и, следовательно, – против всей истории человечества, что на самом деле обусловило движение капитала не к «победе», а к своей природной, т. е. экологической, смерти.

«Скрытая мудрость истории, – замечает А.С. Панарин, – состоит в том, что действительно новое в нее чаще приносят не победители, а побежденные, не господа мира сего, а изгои. На языке нравственной метафизики этот парадокс лучше всего описало христианство. Представляется, что действие этого парадокса не ограничивается сферой нравственности».¹⁷⁹

Это и подтверждает история в начале XXI века, когда так называемые «победители» в войне против социализма превращаются в побежденных, потому что за «призраком коммунизма», о котором писали К. Маркс и Ф. Энгельс, в XXI веке возвышается сама Её Величество Природа, отвергающая онтологическую ложь капитализма на языке первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и начавшейся эпохи краха рынка, капитализма и либерализма.

¹⁷⁸ Там же. – С. 284.

¹⁷⁹ Там же. – С. 271.

Россия – геополитический субъект планетарного масштаба в современном мире. Вследствие своего евразийского расположения, занимаемой ею огромной территории, она определяет устойчивость или неустойчивость эволюции современного мира.

Устойчивое развитие человечества в XXI веке невозможно без устойчивого развития России. А единственной парадигмой устойчивого развития человечества и России в XXI веке является ноосферное развитие в виде управляемой социоприродной эволюции, что возможно только на социалистических основаниях человеческого бытия.

Если глобальному империализму – империализму США, Великобритании и стран Западной Европы – удастся исполнить свои зловещие планы по расчленению России через каскад локальных войн на ее южной границе, то здесь, в евразийском центре устойчивости мира (который Х.Д. Макиндер назвал евразийской «осью истории»), что представляет собой территория бывшего СССР, развернется «черная дыра» военно-геополитического коллапса, которая затянет все человечество в бездну небытия.

Вот почему судьба России – это не только судьба именно ее одной, как думают некие близорукие геополитики, но и судьба всего мира!

Гибель России, образ чего возникает в некоторых геополитических аналитических прогнозах, в начале XXI века, приведет к гибели всего мира, хотя не многие это понимают. Удивительно, что к такому пониманию геополитической связи судьбы России с судьбой мира приходят в 30-х гг. XX в. столь различные русские мыслители Е.И. Рерих и И.А. Ильин. Следует помнить слова Е.И. Рерих, обращенные ею как предупреждение к президенту США Ф.Д. Рузвельту 17 декабря 1935 года: «Возрождение России есть возрождение всего мира. Гибель России есть гибель всего мира».¹⁸⁰

Вот почему «Манифест ноосферного социализма», который заключает в себе идею о спасении человечества от возможной экологической гибели к середине XXI века, возникает в России.

Россия по сути своей – идеократия, цивилизация большой идеи. Без идеи Россия как цивилизация, русский народ как ее строитель жить не могут. Россия – не просто цивилизация большой идеи, но именно всечеловеческой идеи, которая в XXI веке приобретает смысл идеи ноосферно-социалистической, вмещающей в себе устремление к социализму, к социальной справедливости, к возвышению духа и творчества и одновременно – устремление к ноосфере будущего, к социоприродной гармонии.

Вот формула движения к будущему России:

«Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию

¹⁸⁰ Знамя преподобного Сергия Радонежского. (Сборник) – Новосибирск: Сибирск. Рериховское общество. Изд-во «Сибирь. XXI век». Предпр. «Гелиос», 1991. – С. 95.

такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного экологического духовного социализма.¹⁸¹

Но это требует от российского общества глубокого осознания своей цивилизационно-исторической идентичности, которая противостоит различным формам подражательской рефлексии. Эта цивилизационно-историческая идентичность России состоит в том, что она есть ни Азия, ни Евразия, т. е. не принадлежит ни «Западу», ни «Востоку», а является самостоятельным «цивилизационным континентом», где вот уже на протяжении нескольких тысячелетий вершится Великий Синтез западных и восточных реалий.

Россия – цивилизация примата духовного начала над материальным, цивилизация большого «пространства-времени» (большого цивилизационного хронотопа), которое формирует особую ментальность русского народа и других этносов России, где долгосрочные интересы, забота о будущем грядущих поколений входит неотъемлемой частью в смысл жизни живущих ныне.

Вот почему Россия есть идеократия, которая не может жить без большой идеи, без заботы не только о ближайшем, но и о дальнем будущем.

Вот почему Россия подарила миру русский космизм и учение В.И. Вернадского о ноосфере в XXI веке.

Вот почему всечеловечность и всемирная отзывчивость русской культуры и коллективного разума стали духовным основанием русского прорыва человечества к социализму, т. е. прорыва к социализму ни в Европе, ни в какой-либо другой стране, а именно в России в начале XX века.

Вот почему потеря общественного идеала и смысла жизни российского общества в пространстве рыночно-капиталистической контрреволюции стала по убеждению И.А. Гундарова, основным фактором демографической катастрофы и духовно-нравственной деградации общества.¹⁸²

И, наконец, вот почему духовный подъем в России и оздоровление духовно-нравственного самочувствия русского народа и этносов России начинается с ее возврата к Большой Идее, которая связана с восстановлением общественного идеала справедливого общества и духовной гармонии в виде ноосферного экологического духовного социализма.

В настоящее время российская капиталократия, которая по сути есть колониальная капиталократия, своими «реформами» рушит все основные социальные институты – основы безопасности и будущего России: систему образования, и в первую очередь, – систему высшего образования, которой гордилась страна в XX веке, систему науки, обороноспособности, сеть военных академий и училищ, которая была лучшей в мире системой подготовки офицерских кадров, проверенной военной историей XX века, ключевые отрасли промышленности, и в первую очередь, военно-промышленный комплекс, станкостроение, приборостроение, машиностроение и т. д.

¹⁸¹ Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном Прорыве человечества // Новый Петербург. – 2010. – 30 декабря. – № 50(950). – С. 1, 7.

¹⁸² Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России – М.: ВИНТИ, 2001. – 352 с.

Правительство продолжает делать ставку на открытый рынок и через него тотально разваливает все основы воспроизводства народного хозяйства. Присоединение России к Всемирной Торговой Организации в 2011 году усилит деиндустриализацию страны и распад ее единого экономического пространства.

Вне возврата к системе долгосрочного планирования, включая приоритеты научно-технического и технологического развития страны, вне восстановления высшего приоритета науки, образования и культуры, духовного порыва народа к созиданию, вне национализации земли, инфраструктуры народного хозяйства и системообразующих предприятий все разговоры о модернизации и инновационном развитии являются блефом российской капиталократии.

Модернизация России, как указывают программные документы Коммунистической партии Российской Федерации, может быть только социалистической. Но на базе социализма нового, ноосферного, качества.

15

Над миром человечества бьет набат экологической тревоги! Времени на осознание ситуации, в которой оказалось человечество, становится все меньше и меньше!

Снова над будущим человечества восходит солнце социализма, призванного решить экологические проблемы, возникшие в XXI веке.

Это означает, что у человечества нет будущего вне ноосферного экологического духовного социализма!

Обладая свободной волей, человек может спасти себя, проявив волю к воссоединению с целостностью космоса!

Пробил час «экспроприации экспроприаторов», т. е. экспроприации капиталократии, что и совершит человек труда в союзе с Её Величеством Природой!

Призрак бродит по планете Земля – призрак ноосферного экологического духовного Социализма!

И это есть истина из России, которая обращена ко всем здравомыслящим людям на Земле!

2–23 января 2011 г.

Научное издание

Субетто Александр Иванович

**Манифест
ноосферного социализма**

Под научной редакцией д.ф.н. В.Г. Егоркина

Компьютерный набор О.А. Бодровой

*Издательство КГУ им. Н.А.Некрасова
Издательский № 2*

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 149. Подписано в печать 15.03.2011 г. Бумага офсетная.

Формат 60×84¹/₁₆. Объем 6,75 п. л. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел. /факс (812) 275-73-00, 970-35-70
asterion@asterion.ru